

## സമനിലയുടെ സംഘഗീതം

സമനിലയുടെ സംഘഗീതം  
ഇടപ്പെട്ടിയുടെ പഴകിയ  
ചാലുകൾ മാറ്റുക എന്ന  
കവിതയുടെ

എഴിയ ഒപ്പുഗമനം  
പ്രോഫ. കെ. പി. ശങ്കരൻ

ഇടപ്പെട്ടിയുടെ പഴകിയ ചാലുകൾ മാറ്റുക എന്ന കവിതയുടെ  
എഴിയ ഒപ്പുഗമനം  
പ്രോഫ. കെ. പി. ശങ്കരൻ

ദിലശത്, ദിലിയുവതും എന്നല്ലാമാവും അന്ത്യേണ്ടിയ വാക്കുകൾ. എക്കി  
ലും അവയെ ഒഴിവാക്കുന്നു. ഇടപ്പെട്ടി സ്വതേ പ്രായേണ പാലിക്കുന്ന സുതാ  
രൂതയ്ക്കു മീതെ അവ ആവരണം സൃഷ്ടിചേയ്ക്കുമോ എന്നു പേടി! ഉദ്ദേശി  
ക്കുന്നത് ഇത്തമാത്രം: വിരുദ്ധമായ ഇരുനിലകളോട് മനസ്സിന് ഏകകാലത്ത്  
അടുപ്പം തോന്നരുതേ? അരുത് എന്നാവാം ആദർശത്തിന്റെ ഹിതോപദേശം;  
പകേഷ അനുഭവത്തിന്റെ ഫുദയസാക്ഷ്യമോ? അങ്ങനെ തോന്നാറുള്ളതായി  
ആ സാക്ഷ്യത്തിൽ അടയാളപ്പെടുകിടക്കുന്നു എന്നതല്ലെ സാധാരണ  
മനുഷ്യൻറെ അവസ്ഥ? കവികൾ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കണ്ണിശം ദീക്ഷിയ്ക്കണം  
എന്നാരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്. അതിവാജോ ചർക്കയോ? എന്നതെ നമ്മുടെ  
വിമർശനം ഇതിനു നല്കിയ വാർത്തപങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധമായ ഒന്ന്. വികർപ്പം  
വർജ്ജിച്ച്, അരിവാളും വേണം ചർക്കയും വേണം എന്ന സമനില വരിക്കുന്നത്  
അനാശാസ്യമായി അതു വിധിക്കുന്നു. എതിരുദാങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഒരുപോലെ അടു  
ത്തുകളയുന്ന മനസ്സിനെ, നിഷ്ക്കൂഷ്ഠതമായ വീണ്ടുവിചാരത്തിലും, ഏതെങ്കിലും  
നന്നിലേയ്ക്കു പിടിച്ചൊരുക്കുക എന്നാവാം നിർദ്ദേശം. ഇതു സാമാന്യുന  
സാധ്യമാണോ? ആശങ്കിത്തപോലും, ഔഷികല്പവമായ ഈ ഏകാഗ്രത കവി  
തയെ യാമാവിധി സർഭാത്മകമാക്കുമോ? വീശുന്ന എല്ലാകാറ്റിനും ചായണം  
കവിത എന്നല്ല വിവക്ഷ. എന്നാലോ, നിവർന്നു നില്ക്കുന്നത് ഏതുകാറ്റിനേയും  
നേർക്കാനുള്ള സ്വത്വബലത്തിലും തനിയ്ക്കുണ്ടോ കാറ്റുകളെ പേടി! ഏതുകാറ്റും എപ്പോ  
ഞകിലുമായി പരാഗണക്ഷമം തന്നെ എന്ന പ്രത്യാശയും താൻ പുലർത്തി.  
വിരുദ്ധനിലകളോട് ഏകകാലത്ത് ഇണക്കം എന്നത്, ഇത്തരമൊരവസ്ഥയ്ക്ക്  
കുടുതൽ ഗാഡംമായ സാംഗത്യമുണ്ടായിരുന്ന സാത്രന്ത്യാനന്തരഭാരതത്തിന്റെ  
ആദ്യത്തെ രണ്ടുമുന്നു ദശകങ്ങളിൽ, എല്ലാ സാധകബാധകങ്ങളുടും ഇടപഴ  
കി, വിദർഘനായിട്ടില്ല, പിന്നെയോ, വെറും സാമാന്യനായി ജീവിച്ച ഇടപ്പെട്ടി  
രിയുടെ കാര്യത്തിൽ സാഭാവികമാണ്. ഈ സാമാന്യതയ്ക്കുപോലും സൊലും  
നികമായ അടിത്തറ ആവശ്യമുണ്ടോ? എക്കിൽ വിധിയെഴുതുന്നേം  
എന്നാരു രചനയിൽ ഇടപ്പെട്ടി അതും ഒരുക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതു മനസ്സിരുത്താം:

‘തലനാർക്കൊടിയുടെ നൂറാലോരു

കനമേലും വരകൊണ്ടല്ലോ

നലമോടതിരു വരച്ചതു ദൈവം

ശരിയും തെറ്റും തമ്മിൽ.’

ശരി/തെറ്റ് - ഈ എല്ലാ ദ്രവങ്ങൾക്കും അതാപകമായി എടുക്കാവുന്നതാണ്. ഇവയ്ക്കു നടുക്ക് അങ്ങങ്ങളുമിങ്ങങ്ങളും ആനുക എന്ന അനുഭവത്തെ  
താൻ സത്യസ്വന്ധമായി പല കവിതകളിൽ അവത്രിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. വെറുതെ  
യല്ല തന്റെ ചുരുക്കപ്പേര് ഇടപ്പെട്ടി എന്നായത്. അറുങ്ങളിലേയ്ക്കു പബ്ലിക്കു  
ആദർശവാദികളുടെ ഇടയ്ക്കാനാലോ സാധാരണ ആളുകൾക്കു സ്ഥാനം. താൻ  
അവരുടെ ഒപ്പം നില്ക്കുന്നു.

സ്ഥാനം ഇങ്ങനെ നിജപ്പെടുത്താൻ ഉപയുക്തമായി നിരവധി ജോധികളും  
ഇള്ളതിൽ ഒന്നായി എടുക്കാം കൂറിപ്പുറം പാലം / പഴകിയ ചാലുകൾ മാറ്റുക  
എന്നിവ. ഈ ജോധിയിലെ ആദ്യത്തെ ഇനമായ കൂറിപ്പുറം പാലം 1954-ൽ  
എഴുതി. ഇടക്കാലത്തുവെച്ച് - ഏറക്കുറെ ഇനയിട എന്നുതന്നെ പറയാം -  
ഈ കുടുതൽ പഠനങ്ങൾ ഏറുവാങ്കി. പുനർവ്വായന എന്നാരു വ്യവഹാരമുണ്ടല്ലോ. ആ പ്രക്രിയയശി കവിത പുതിയ വിതാനങ്ങളിലേയ്ക്കു വികസിക്കുന്നതിന് ഇതു നല്ലാരു മാത്രുക മലയാളത്തിൽ വേരെ തൊട്ടുകാട്ടാനില്ല എന്നു

തോന്നുന്നു. പുനർവായനയിലൂടെ പുതിയ ഉന്നനൽക്കേണ്ട ഏറ്റവും ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വന്നത് ‘കുറിപ്പുറം പാല’ ത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗത്തെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടെതെ. ഇതിൽ അത്തുമതില്ല: ആ കവിതയുടെ ബാഹ്യസംഖ്യാനും തന്നെ ഇങ്ങനെ യാരു ഭാവപ്പെടിയാനത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു. ആദ്യത്തെ പത്ത് ഇന്ത്യൻ കഴിയുന്നോൾ എങ്കിലും എന്നൊരു പദം കാണാം. ഈത് ഒരു ഉപരിവിചാര ത്തിന്റെ സുചകമായി പരിശീലിക്കാം. അപ്രകാരം ഉത്തരഭാഗം ഇവിടെ വെച്ച് ആരംഭിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിലാവട്ടെ, പുർഖഭാഗത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഇര കുറിപ്പേരേ ഇന്നരടികൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. നഷ്ടപ്പെട്ടതിനെചൊല്ലിയുള്ള നിശാസ അശേഷ കവിതയിൽ തരളമായി ഇഴപാവുന്നതും ഇവിടെത്തന്നെ. എല്ലാമായാലും ശരി, ഏകമുഖമായ നിഗമനത്തിലേയ്ക്ക് എടുത്തുചാടണമെന്നില്ല. ഇല്ല എന്ന തിനു തെളിവാണ് അഥവാകൊല്ലത്തിനു പിരിക്കെ 1959-ൽ ഇടപെട്ടിരിക്കുന്ന തോതിൽ ശ്രദ്ധിയ്ക്കപ്പെട്ടാതെ പോയോ എന്നാകുന്നു, ഇടപെട്ടിരിക്കുന്ന നവീനമായ അവബോധം പ്രസരിയ്ക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽപ്പോലും, എൻ്റെ പേടി. ഇന്ന കവിതയെ, അതിനാൽ, സംക്ഷിപ്തമായങ്ങളും, ഒന്നു പേര്ത്തുനോക്കാനതെ ഇവിടെ പുറപ്പെടുന്നത്.

ഈ സ്ഥിതി എന്നോ ആവട്ടെ, ഒരു കാലത്ത് കേരളത്തിന്റെ ആവേശവും അഭിമാനവുമായി രൂപം കൊണ്ടെ അണബേക്കുണ്ടോ മലപ്പുഴ. ഇടപെട്ടിരിയുടെ സർജ്ജപ്പതിഭേയ ഇന്ന അണബേക്കും സവിശേഷമായി ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. പഴകിയ ചാലുകൾ മാറുക എന്ന കവിതയ്ക്കു കൊടുത്ത കൊച്ചുകുറിപ്പ് ഇന്ന സംഗതി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നു: ‘വിപ്പവം തല്ലിം പിടിയുമല്ല, സൃഷ്ടി പരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ വരുത്തുന്ന പരിവർത്തനമാണെന്ന ഭോധം കുതിച്ചാണുകി, മലപ്പുഴ കണ്ണപ്പോൾ. അതിനെ തുടർന്നെന്തുതിയതാണ് ഇന്ന കവിത’. ഇതിനിടെ, വേണാരുവശംകൂടി വേണാമെക്കിൽ ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്. 1956-ലേതായി ഉണ്ട് ഓന്നാന്തരമാരു കവിത - ‘കാശാവുപുത്തു’. ഭൗതിക പുരോഗതിക്കാണ്ഡുമാത്രം സന്തർപ്പണം ചെയ്യാൻ വയ്ക്കാതെ ഏതോ ആത്മീയ ദാഹത്തിന്റെ ആർദ്ദര ചുരുത്തുന്ന ഇന്ന കവിതയിൽ, ആ പുരോഗതിയുടെ ചിഹ്നമായി അണബേക്കുത്തന്നെ ആദ്യം പ്രത്യുക്ഷപ്പെടുന്നു.

കുന്നിൻമോളിൽക്കെടലു തല്ലിം  
കുറുന്നകുറുന്നബേക്കു കെട്ടി,  
പാഞ്ഞുപോകും പ്രവാഹങ്ങൾക്കെല്ലാം  
പാലം തീർത്തു പമികാനുകുലം,  
കാടുവെട്ടി ഞാൻ കേദാരം നീട്ടി,  
നാടുംമാറ്റി നഗരവും കെട്ടി;  
ഭൂതകാലത്തെക്കാണു ഞാൻ സർവ്വ-  
ഭൂതങ്ങൾക്കും സമ്മഖി വിജപ്പി;  
എന്നിട്ടും കരൾ നൊന്തുവിളിപ്പു-  
തേതമുതലപരിയ്ക്കു വേണ്ടീ?

അണബേക്കുക്കാണ്ഡു തുപ്പതി ലഭിച്ചോളണമെന്നില്ല എന്ന ഇന്ന തിരിച്ചറിയിനു മേലെ മുന്നാകൊല്ലും അടർന്നുവീണു. എന്നിട്ടും ആ അമർച്ചയിൽ നിന്ന് കുതിച്ചുയർന്ന ഒഴുകിപ്പുരക്കുകയശ്രദ്ധ പഴകിയ ചാലുകൾ മാറുക’ എന്ന കവിതയിൽ ഇടപെട്ടിരിയുടെ ഉത്സാഹം. എന്നാണ് ഇതിൽ നിന്ന് ഉന്നഹിയ്ക്കേണ്ടത്? കാകയെങ്കണ്ട് കണ്ണുരണ്ട് എന്ന് ആയിരെ തന്റെ തലമുറയിലെ മുന്തിയ ഒരു കവി കണ്ണഭത്തുകയുണ്ടായി. ‘നിന്നമുടി പുവിതു ചുടിക്കണ്ണാൽ എൻ മിചി രണ്ടിനു സാഹല്യം’ എന്ന് ‘പെണ്ണും പുലി’ യുമെന്ന പ്രശ്നത്തെ കവിതയിൽ വെലോപ്പിക്കാം. പ്രകരണം കൊണ്ടു നോക്കുന്നോൾ ഇവിടെ മിചി രണ്ട് എന്ന് എടുത്തുപറഞ്ഞതീരു എന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, കവിത ആദ്യം മാത്യും ആദ്യപതിപ്പിൽ അടിച്ചുവ ന്നോൾ വെലോപ്പിക്കാം ഇന്ന പ്രകരണത്തിൽ ഒരു കുറിപ്പുകൊടുക്കാനും മറന്നില്ല. കാകയെങ്കണ്ട് കണ്ണു ഒന്നുയുള്ളു എന്ന ജനവിശാസം തെറ്റ് എന്ന അർത്ഥത്തിലായിരുന്നു കുറിപ്പ്. ജീവശാസ്ത്രാദ്ധ്യാപകൻ കുടിയായ വെലോപ്പിക്കാം, ആളുകൾക്കിടയിൽ വ്യാപകമായി പ്രചരിച്ചുപോയ ഒരു ധാരണ തിരുത്തുക തന്റെ ധർമ്മമാണ് എന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരിയ്ക്കാം. എന്നാൽ അതിലും പ്രധാനം, കവിയെങ്കണ്ട് കണ്ണു രണ്ടുവേണ്ടം എന്ന വീക്ഷണം ഉറപ്പിയ്ക്കുക - അതായി

രുന്നു എന്ന് അനുമാനിയ്ക്കാവുന്നതഭേദം അതിനുമുന്ന് കാന്തശക്തിയോടെ പരക്കെമെയക്കിയ കാല്പനികതയ്ക്ക് കണ്ണ് ഒന്നേയുള്ളു എന്നതല്ലോ വാസ്തവം? ഇഷ്ടമാണെങ്കിൽ കടുത്ത ഇഷ്ടം; എതിർപ്പാണെങ്കിലോ, മുരത്തു എതിർപ്പും. കാല്പനികകവി ജീവിതത്തെ കണ്ടത് മികവൊറും ദൃക്കണ്ണുകൊണ്ട് എന്നുകരുതുന്നതാവും വിഹിതം. അത് സാധാരണ കണ്ണിലും, വിസ്മയങ്ങളിലേയ്ക്കു മിഴിയുന്ന മുന്നാം തുക്കണ്ണുതന്നെ - ആ അംശം വിഗണിയ്ക്കുന്നില്ല. അതിനെന്തുടർന്നു വികസിയ്ക്കാൻരുന്ന് സമവീക്ഷണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയിലാബാം വൈലോപ്പിള്ളി, കണ്ണ് രണ്ട് എന്ന ഉഖനലിലൂടെ സ്പർശിച്ചത്. ഈ സംഗതിയിൽ വൈലോപ്പിള്ളിയേക്കാൾ നിഷ്കർഷം ഇടഴ്ചയും പാലിച്ചു. കുറ്റിപ്പുറം പാലം, കാശാവുപുത്രു എന്നിവയ്ക്കു പിരുകെ പഴകിയ ചാലുകൾ മാറ്റുക എന്ന കവിത രചിച്ചതു വഴി ഈ വസ്തുതയാബാം വൈളിപ്പുന്നത്.

പരിവർത്തനത്തിന്റെ മഹാഗാമ എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതാവും ‘പഴകിയ ചാലുകൾ മാറ്റുക’ യെ സംബന്ധിച്ചിടതേതാളം പാകം. സാഹചര്യങ്ങൾ പൊടുനന്നെന്ന മാറിപ്പോയില്ലോ; അവയോടു പൊരുത്തപ്പെട്ടാൻ താനും മാറുകതനെന്ന വേണം എന്ന വ്യഗ്രതയയ്ക്കേതു ഈ കവിതയുടെ വീര്യം. ഈ ഇവിടത്തെ വുത്ത വിന്യാസത്തിൽപ്പോലും സ്പർശിയ്ക്കുന്നു. ബുദ്ധുക്ഷുവാം ഉവർമ്മണ്ണ് എന്ന പ്രയോഗം തുടക്കത്തിലേ തൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ശ്രദ്ധേയമായിത്തേതാനുണ്ടു്. മണ്ണിന്റെ ഭാഷം തിരിച്ചിരിയുന്നു എന്നതാണില്ലോ ഇടഴ്ചയും പ്രത്യേകത. ഉപ്പുരസം കലർന്ന മണ്ണാണെന്നിരിയ്ക്കേ ഭാഷാത്തിന് ഉറുമേരും. ഈ ഭാഷാത്തിന് ഉപശാഖിയായി ആവുന്നതു നീരു ചുരുത്തിക്കൊടുക്കുക എന്നതാകുന്നു തന്റെ നിയോഗം. താൻ നിർധരിയ്ക്കുന്ന കാഴ്ചപ്പാടനുസരിച്ച് എല്ലാവരുടെ നിയോഗവും ഇതുതനെ. ക്ഷേണിച്ച് കിണറ്റിൽ നിന്നു വൈള്ളം തേവി ഇത്രകാലവും ഇതു നിരവേറ്റിപ്പോന്നു. പഴയ എഴിയ ജലസേചനത്തിന്റെ നാട്ടു വിദ്യ യുമായി ഇണങ്ങുന്ന വാക്കാണ് തേക്കുതുലം. പദ്ധാത്തലം അറിയാത്ത വർക്ക് ഈ വാക്കു തെറ്റിഡാരണാവരുത്തിയേക്കാം. ഗ്രാമീണവും കാർഷികവും മായ ഇടഴ്ചയും അവബോധത്തിൽ പക്ഷേ മറ്റാരുവാക്ക് ഉദിക്കയില്ല എന്നതേ പരമാർത്ഥം. ഇതിനേക്കാൾ നർമ്മത്തിന്റെ ചമൽക്കാരം പ്രസരിയ്ക്കുന്നു കുനിഞ്ഞുനിട്ടുത്തമിട്ടുക എന്ന പ്രയോഗത്തിൽ. ഏതും പുട്ടിതേവുക എന്ന ഏർപ്പാടിൽ കുന്നിടലും നിവരിക്കുന്നു എപ്പോഴും ആവർത്തിയ്ക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നും വിട്ടതുന്നതാണ് ഏതമിട്ടുക എന്ന കല്പന. താൻ പേടിച്ചുപോന്ന പ്രകൃതിശക്തികളെ പുജിച്ചും വനിച്ചും പ്രീണിപ്പിയ്ക്കുക മാത്രമായിരുന്നുവെല്ലോ മനുഷ്യൻ പണ്ടു പതിവ്. ഇനി ചോടുമാറ്റാം, അവയെ ചൊല്പടിയ്ക്കു നിർത്താം എന്ന ആശാസമോ അഭിമാനമോ ഏതുമിട്ടും പണി മറ്റൊരുവെല്ലോ നമ്മൾ എന്ന ഏറ്റുപറിച്ചിലിൽ അലയടിയ്ക്കുന്നു.

അണക്കെട്ടിൽ ആകാശം മുട്ടേ തുള്ളുവുന്ന വൈള്ളം കവിയിൽ ഉണർത്തുന്നത്, ശിവജടയിൽ പുറത്തേയ്ക്കു കുതിയക്കാൻ തയ്യാറായി തിമിർക്കുന്ന ഗംഗയുടെ ഓർമ്മയാണ്. ഈ വൈള്ളം തുറന്നുവിടാൻ, ഇതിന്റെ ഉക്കനിനു നിരക്കുന്ന ചാലുകൾ വേണ്ടേ എന്ന് കവി തിട്ടുകം കൊള്ളുന്നു. ഇതുതനെ സാഹചര്യ പരിണാമത്തോടു സമരസപ്പടാനുള്ള വ്യഗ്രതയായി നേരത്തെ നിർധരിച്ചത്. ഇവിടെ വൈള്ളത്തിനും ചാലുകൾക്കും വെറും വൈള്ളം ചാലുകൾ എന്ന തിന്പുറം വിപുലമായ അർത്ഥം വിവക്ഷിയ്ക്കുന്നുണ്ടാവും എന്നത് അനുകരിക്കാം. കാലസമ്മർദ്ദം അതിനോടു നീതിപാലിയ്ക്കാൻ നാനാമേഖലകളിലും നാം സാക്ഷാൽക്കരിയ്ക്കേണ്ട നവീനസ്വന്ധായങ്ങൾ - സ്വാഭാവികമായും അങ്ങാടാണ് കവിതയുടെ അനന്തരഭാഗം നീജീന്നത്.

കണിശമായി വണ്ണം തിരിച്ചുകാണുന്നില്ല; എന്നാലും ഏരക്കുരെ മുന്നുവണ്ണമായി വ്യവഹരിയ്ക്കുന്നതാവും ഇവിടത്തെ വിചാരയാരഥയെ പിന്തുടരാൻ പ്രയോജനപ്പെടുക എന്നു തോന്നുന്നു. കുടുതൽ വൈള്ളം കിട്ടിത്തുടങ്ങും എന്നായതോടെ വയലുകൾക്കും വള്ളുകൾക്കും വരാവുന്ന പുതുചെതന്നു തെതക്കുറിച്ച് കർഷകന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ കോളുകൊള്ളുന്ന പ്രഹർഷമാണ് ഒന്നാം വണ്ണത്തിലെ പ്രതിപാദ്യം. ദൃക്കണ്ടത്തിന്റെ ഇത്തിരിച്ചതുരത്തിൽ നിന്നു തിരിഞ്ഞിരുന്ന പഴയ നില്പഹായന്റെ ഇനിയുള്ള കർഷകൻ. ഇടവരന്നുകൾ തകർന്നുപോയിരിക്കുന്നു. പുതിയ ഒരേക്കും വോധനയോടെ മാനുഷിക തയ്യാടു വിശാലതയിലേയ്ക്ക് അവൻ വികസിക്കുകയായി. (ആഗോളീകരണം

സമനിലയുടെ സംഘഗീതം  
ഇടപ്പെടുത്തിയുടെ പഴകിയ  
ചാലുകൾ മാറുക എന്ന  
കവിതയുടെ  
എഴിയ ഒപ്പുഗ്രന്ഥം  
ചോദ്യ. കെ. പി. ശങ്കരൻ

എന്ന പേരിൽ വ്യാപാരതാൽപര്യങ്ങളും അധിനിവേശത്രനങ്ങളും ഇന്നു ചമയക്കുന്ന വിഭാഗത്തികളാവില്ല ‘പ്രപഞ്ചമിന്നൊരു തിരാവാടായി’ എന്ന പ്രഖ്യാത പന്ത്രിലുടെ ഇടപ്പെടുത്തിയ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ‘കുടുകുഷി’ എഴുതിയ ഒരാദർശവാദിയുടെ അഭിമതസ്വപ്നമത്രെ അതിൽ കുന്നിടുന്നത്.) അവന്റെ ഉത്സാഹം ഉച്ചവുകാളയെക്കുടി ഉണ്ടത്തുന്നു. കുഷിവുത്തിയിലുടെ ഏശരയും നാട്ടിൽ കൊടിയുയർത്തിക്കോളും എന്ന് അവൻ ഉത്തേജിതനാവുന്നു. വളപ്പുകളാവട്ട്, പുതിയൊരു പച്ചപ്പിനും ഫലസമ്പ്രഖ്യയിൽക്കും ഇനി വരവേലപ്പ് ഒരുക്കിക്കോളും, ഈ ഹരിതസ്വാവർണ്ണസ്വാഗ്രഹ്യത്തിൽ പങ്കുചേരാനാവാത്ത വൃക്ഷങ്ങളെയെന്നും ഇനി വെച്ചുപൊറുപ്പിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന പക്ഷവും കവിയക്കുണ്ട്. പുളിയൻമാവുകൾക്ക് മേലാൽ ഒറ്റ പ്രയോജനം - അലസൻമാരെച്ചുടുവാൻ വെള്ളീറാവുക ; ചകിണിച്ചുകകൾക്ക് കായ്ക്കും പ്ലാവുകൾക്കോ - വാതിൽപ്പുലകകളാവുകയും! (19ഒൻ സീച്ചുചുതിക്കൊടുത്ത ഒരു പരസ്യക്കവിതയായ ‘പുളിമാവുവെട്ടി’ യിലെ സ്വരഭ്രംബം സുക്ഷിക്കാവുന്നതതേതെ. തേൻപഴമനിലോരുക്കുക എന്നതിൽക്കവിഞ്ഞു, മാവ് മുതലായ ഫലവൃക്ഷങ്ങൾക്ക് ചില മനോഹരികളുണ്ട് എന്ന് ഈ കവിത കണ്ണെടുത്തുന്നു. അഞ്ചുകാശിൻ കൈവല്യത്തിൽ ആർത്തി കയറിയ മനുഷ്യൻ അവയെ ബെട്ടിമുടിയ്ക്കുന്നോൾ ആകെ പ്ലാറിന വരളാനാക്കുന്നു, ആത്മസുവന്നതെ പാശാക്കുന്നു. ഇത്തരം സ്വരഭ്രംബം, ഇവിടെ തുടക്കത്തിൽ സുചിപ്പിച്ചുവള്ളോ, ഇടപ്പെടുത്തിയിൽ ഇരുനിലകൾ മേഖിയ്ക്കുന്ന സംശയി, അതിനു സാക്ഷ്യം സമർപ്പിയ്ക്കുന്നു.) മാവുകളായാലും പ്ലാവുകളായാലും ശേഷിക്കുന്നവ, തന്നെവിരിതോറും തേൻപഴമനിലോരുക്കി ഹിതമരിവാനായ നില്ക്കണം. കവി വിസ്മയിക്കുന്നു: താദ്യശരൂണ്ണോ ബാന്ധവൻ വരെ വേരോ? ( ഓൺപ്രാട്ടുകാരിൽ , വിദുരഭൂതകാലത്ത് ഇവിടെ പുലർന്നു പോന്നു എന്നു വിശ്വസിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യവസ്ഥ വൈലോപ്പിള്ളി വിസ്തരിക്കുന്നുണ്ടോ. അന്നതെത്തെ ഉത്തമപുർണ്ണമനുഷ്യരുടെ മുന്പിൽ അവനി പച്ചവിരിച്ച്, വിദഗ്ധകുലിനഗ്രഹസ്ഥക്കണക്കേ, സമസ്തപദാർത്ഥമെടുത്തുവിലക്കുന്നതായി അവിടെ ഒരു സകലപ്പം കാണാം. അതാണ് ഇടപ്പെടുത്തിയുടെ ഈ ഇന്നരടിയ്ക്ക് എത്രാണ്ടു സദ്യശ്രമായി പെട്ടെന്നു സ്മരണയിൽ വരുന്നത്.) ഇനി യഞ്ഞതെ ഇന്നരടികളാവട്ട്, നേരിട്ടുഭരിക്കതെന്നാവും ഉചിതം - ഒരുത്രത്തിലുള്ള പരാവർത്തനങ്ങളും ചതവുണ്ടാക്കാതെ: ‘വരണ്ഡുവിണ്ഡുകിട, നീനാരു പുതുമഴ പെയ്യുന്നോണും ചുരുണ്ട പച്ചിലമുടിയിൽക്കൊരു പുവിരിയുന്നീമെട്ടിൽ മൃദുപ്രസന്നം ശബ്ദിതവർണ്ണം മുലപ്പുങ്ഗൾവിരിച്ചേ- തുട്ടുകൾക്ക് കാത്തുകിടപ്പിലപ്പോളാസ്വാദക്ഷമമായി?’

അമ്മുടെ പ്രകൃതി തജിർക്കുന്നതും തശ്യക്കുന്നതുമാണ് ഈ ഇന്നരടികളിലെ പ്രത്യക്ഷവിഷയം. എന്നാൽ പദ്മേളന്തിരെ മേൻമ പരോക്ഷമായി മറ്റു വിതാനങ്ങളെ ആശ്രൂഷിയ്ക്കുന്നതും അസുലമൊയ്യ അനുഭൂതിയതെ.

കുതിച്ചുത്തുന്ന ഒഴുകിൽ മേട്ടിരുൾ്ള ഹൃദയംതന്നെന്നാലോ അലിഞ്ഞുവരുന്നത്; അതിലും അണയുന്നതോ, പുതുപുതുചിന്തകളും. ചാലുകൾക്കു പലിപ്പം കുടണം, ചാലുകളുടെ വടിവുമാറ്റണം എന്നാൽ, അതിനാൽ, അസന്നിഗ്രഹം. ജീവിതപ്രാബഹനതിരുൾ്ള രീതി മാറി എന്നല്ല അർത്ഥമം. അതു പഴയപോലെ വളഞ്ഞും പുളഞ്ഞുംതന്നെ. കലകം മാറി, പരപ്പ് എറി. ആ പാകത്തിലാക്കണം ചാലുകളും. അതായത്, നവീനമായ ഒരു സാമൂഹികഭോധം നാം അനുശീലിയ്ക്കണം. ജീവിതത്തെ അവശിഷ്ടം സന്ധാസത്തിൽ അഭ്യന്തരേടുക എന്നത് അന്തസ്ഥായി ഒരു കാലത്തു കരുതിയിരുന്നുവള്ളോ. ആ കാലം കഴിഞ്ഞു എന്ന നന്ദിത നർമ്മതേതാടെ കവി ഓർമ്മിപ്പിയ്ക്കുന്നു. ഉണ്ടീടാൻ ഫലമുലമുണ്ട് ... എന്നിങ്ങനെ തപസ്സിരുൾ്ള സ്വകരുവും സ്വഭാഗ്യവും കീർത്തിയ്ക്കുന്ന ഒരു പഴയ പദ്ധതം പ്രസിദ്ധമാണെല്ലോ. ആ കാലം കഴിഞ്ഞു. ഇന്ന് കാടും അതിലെ വിഭവങ്ങളും പരമേക്കു പങ്കുവെയ്ക്കണം എന്നായിരിക്കുന്നു. പങ്കുവെപ്പിലും, പരസ്പരസഹകരണത്തിലും, വേണം ഇനി ജീവിതം വികസിയ്ക്കാൻ. സമൂഹം സർവാശ്രൂഷകമായ ഒരു ശക്തി എന്ന നിലനേടിയിരിക്കുന്നു. അതിനെനിന്മാരമാക്കാൻ ഇനി വ്യക്തിയ്ക്ക് ആവില്ലതനെ. ഈ ശക്തിയെ പഴയ ഗരുഡക്കമ്പയോട് സമീകരിയ്ക്കുന്നത് അസ്വത്തമായാണ്. പണ്ടു ഗരുഡനും ഭോഗം ദഹിച്ചില്ല എന്ന് പുരാവൃത്തം; എന്നാൽ വ്യക്തികളെ ഒന്നാനൊയിക്കാത്തിവിഴുങ്ങുന്ന സമൂഹം എന്ന ഇന്നതെത്തെ ഗരുഡനും ഭോഗം ശക്ക

സമനിലയുടെ സംഘഗീതം  
ഇടപ്പെടുത്തിയുടെ പഴകിയ  
ചാലുകൾ മാറുക എന്ന  
കവിതയുടെ  
എഴിയ ഒപ്പുഗ്രന്ഥം  
ചോദ്യ. കെ. പി. ശങ്കരൻ

യൊന്നുമില്ല. ബോഹമണർക്കാണല്ലോ പുതിയ സമൂഹപരിണാമത്തിൽ അവിശ്വാസ്യമാം വിധം മേൽക്കൈച്ചമരിച്ചിൽ സംഭവിച്ചത്. അതിൽ സക്കടപ്പടാനില്ല; പഴയ ഗരുധൻ അമൃതകുംഭം കൊണ്ടുവന്ന് അമ്മയുടെ ഭാസ്യം അവസാനിപ്പിച്ചതു പോലെ, സംഘഘടനയിൽ അമ്മവാ സമുദായവും ലോകത്തിനു നുതനമായ ഒരു മോചനം നേടിത്തരാനിരിയ്ക്കുന്നു.

സംശയിക്കാനില്ല, ഇടപ്പെടുത്തിയുടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സർഗ്ഗാമകതയിൽത്തന്നെ. പകേഷ് ഒന്നു മിക്കരുത്: ഒരു വ്യവസ്ഥ എന്ന നിലയിൽ ഇത് വ്യക്തിയ്ക്കുമേൽ ഏല്പിയ്ക്കുന്ന മഹികമായ ബാധ്യത താൻ മനസ്സിൽക്കാതിരുന്നില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് ഈ വ്യവസ്ഥയുടെ പ്രാണബലം; എന്നാലോ സർവ്വത്ര നിയന്ത്രണം നിഷ്കർഷിച്ചാലേ ഇതിനെ പരിരക്ഷിയ്ക്കാനാവു. സകൽപ്പനത്തിൽത്തന്നെ അന്തർവിച്ച കൂതുകക്കരമായ ഈ ബൈരുഖ്യത്തിന്, ഒരു പകേഷ് എത്രു സാമൂഹ്യശാസ്ത്രങ്ങളും അസുയ ഉള്ളവക്കുന്ന ലാഘവങ്ങളോടെ, ഇടപ്പെടുത്തിയ വാദ്ധരുപമരുളുന്നു:

‘മാനവനേബേധുന്മാർ തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നു വേണ്ടീടുതെ,  
താനേ തന്നെക്കട്ടും കയറി, നാസാതന്ത്രവിരോധി! ’

ഈ വാക്യത്തിന്റെ സമാപനം ആശ്വര്യചിഹ്നങ്ങളേന്നു അഭ്യന്തരിച്ചു കാണുന്ന വരിപ്പിലും, പുതിയ ഭൂമി, പുതിയ ആകാശം എന്ന ആശയം, അധിശ്വരത്തിന്റെ ആർത്തി എന്ന നിലയ്ക്കല്ലെ, വികസനത്തിന്റെ അനിവാര്യത എന്ന നിലയ്ക്ക് ആയിടെ മനുഷ്യനെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയായിരുന്നുവെല്ലോ. അതിന്റെ ആവേശത്തിൽ മനു പൊതുസ്വത്താക്കിയ കൈയാൽ വിണ്ണിൻ വേലി പൊളിഞ്ഞ കാര്യം കവി ഇവിടെ എടുത്തു പറയുന്നു. നാളത്തെ മാളികകൾ വിണ്ണിൽ ഉയർത്താനാവും സമുദായത്തിന്റെ പ്രസ്തര. സമുദായം ഇപ്പോൾ പുതിയ പ്രസ്തരകൾക്കു വിഡിയമാവുമ്പോൾ ആ വീചി വ്യക്തിയേയും ഉന്നേഷം കൊള്ളിക്കാതിരിക്കുമോ? ഇതു ഉന്നേഷത്തിൽ നിന്ന് ഉഠന്നു വീഴുന്നവയാണ് ഇനിയുള്ള റണ്ടീരടി. മകളെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ നല്ലാൽ ബന്ധുവീക ഒന്തുകിട്ടണെ എന്നാവുമെല്ലാ മാതാപിതാക്കളുടെ ഉൽക്കണ്ണം. ആ വക ബന്ധങ്ങൾ ഇനി ഭൂമിയിൽ ഒരുക്കണമെന്നില്ല; ചൊപ്പ്, ബെള്ളി, ശനി, വ്യാഴം മുതലായ ശ്രദ്ധാളാളം അനേകം വ്യാപിപ്പിയ്ക്കാം എന്ന് ഇടപ്പെടുത്തിയുള്ള ഉംബോധിപ്പിയ്ക്കുന്നു. താനാണെങ്കിലോ, കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ ചില വേരുകൾ അനുശ്രദ്ധങ്ങളിൽ താഴ്ത്താനാണ് ആഗ്രഹിയ്ക്കുന്നത്. ആഗ്രഹമല്ല, അത് ഒരുസ്വന്ധത്തെന്നായി മാറിയിരിയ്ക്കുന്നു. നർമ്മതിന്റെ ചിരകിൽ ഉല്ലാസത്തയോടെ, സ്വച്ഛനതയോടെ, പാറുന്ന പാകത്തിലുള്ള ആ ഇരട്ടി ഉദ്ദരിക്കുന്നതാവും ഉചിതം:

‘ബന്ധുരബന്ധുഗൃഹത്തപ്പറ്റിപ്പിനിക്കുന്നതു നിർത്തു  
ബന്ധുഗഹം - കുജശുക്രശനേശവരേവഗുരുക്കളിലേതോ?  
ഹന നമുക്കിതിലേതിലോരെണ്ണക്കുവനി മുസുതുടങ്ങാ,-  
മെന്റെ മനസ്സിനു രാപ്പകളില്ലാബേസരുക്കേടിതു മാത്രം’

ഗൃഹത്തിൽ നിന്ന് ശ്രദ്ധത്തിലേയ്ക്ക്, വെറും വീട്ടു ബന്ധത്തിൽ നിന്ന് വിപുലമായ വ്യാപാരസാധ്യതയിലേയ്ക്ക് - ആഗ്രഹത്തിന്റെ ഈ വികാസത്തെപ്പോലെത്തന്നെ നിർണ്ണായകമാകുന്നു, അതവർത്തിപ്പിയ്ക്കാൻ ശരിയ്ക്കും നിരക്കുന്ന ശൈലിയുടെ വിന്യാസവും.

ലോകഗതി ദൈവഹിതത്തിന്റെ കൈത്തോട്ടിലും എന്ന വീക്ഷണമായി രുന്നു കാലാകാലമായി നിലപിന്നിന്ത. അല്ല, അത് ശാസ്ത്ര പുരോഗതിയുടെ വൻ നദിയിലുടെയാണ് ഇനി. വീക്ഷണം ആ വടിവിൽ ഉടച്ചുവാർക്കേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. ഇതാണ് പരിവർത്തനത്തിന്റെ സന്ദർഭത്തിൽ കവിയ്ക്ക് കലാകാരന്മാരെ ഉന്നർത്താനുള്ളത്. മനുഷ്യവിഡി സരയം നിർമ്മിയ്ക്കാവുന്നതുകൂടിയാണ് എന്ന പുതിയ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കലാകാരന്മാരിൽ പ്രസരിക്കേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. ഇത് ഒരു വശം; കല കൂടുതൽ ലളിതവും വിപുലവുമാവുക, വ്യാമോഹങ്ങളുടെ പടം പൊഴിച്ച് സമൂഹത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയോടു പൊരുത്തപ്പെടുക എന്നാക്കേയുള്ള മറുവശവും മനസ്സിരുത്തണം. കലയുടെ ഇത്തരം ജനകീയപരിണാമത്തിൽ ചിലർക്കു പൊരുതിക്കൊടു തോന്നാം. കമകളിയുടെ കാര്യമാണ് കവി ഉദാഹരിയ്ക്കുന്നത്. നാലഞ്ചുള്ളൂക്കളോടു ശ്രദ്ധാലുമെറ്റുള്ളൂ കൊള്ളും ദൃശ്യം പാടത്തുള്ള പരപ്പാളുകളുടെ കൈയാടി വാങ്ങാനായി കുടക്കുന്നതുനിയുക എന്നത് അവരുടെ കണ്ണനന്നയ്ക്കുന്നുണ്ടാവാം: സാങ്കേ

സമനിലയുടെ സംഘഗീതം  
ഇടഴ്രിയുടെ പഴകിയ  
ചാലുകൾ മാറുക എന്ന  
കവിതയുടെ  
എഴിയ ഒപ്പഗ്രമം  
ചോദ. കെ. പി. ശങ്കരൻ

തികസഭാഗ്യം നഷ്ടപ്പെടുകയല്ലോ? ... ശാസ്ത്രീയസംഗീതത്തെല്ലംബന്ധിച്ചു ണകിലോ: കലയുടെ വീണക്കവിയിൽനിന്നൊഴുകുന്ന നാദബൈഹം എന്നാ ക്കൈല്ലേ വിദഗ്ദ്ധരുടെ നൃതനപക്ഷം അതിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചിരുന്നത്! അതൊക്കെ വെറും മിച്ച. ( കമദയനെന്നമതം - കാര്യത്തിനു വിവരീതമായി കമ എന്നു പയ്യാഗിക്കാൻല്ലോ, അയമാർത്ഥം എന്ന വിവക്ഷയോടെ, ഇവിടത്തെ കമ ആ അർത്ഥത്തിലാവും എടുക്കേണ്ടത്.) എന്തു വീണക്കവി - അതിന്റെ മുദ്ര സ്വന്നം മെക്കിലുടെ കന്പിച്ചട്ടക്കുണ്ണോൾ മാത്രമാണെല്ലാ വിസ്തൃതമായ സദസ്സിനു പരക്കെ അഭിഗ്രഹമാവുന്നത്. അതിനാൽ ഇടഴ്രിയ്ക്കു കൗതുകം ആ മുദ്രാലന്നാദത്തിൽ എന്നതിനേക്കാൾ അതിനെ മുഴുപ്പിയ്ക്കുന്ന മെക്കിലാ കുന്ന!

‘ജനനിവഹത്തിനിടയ്ക്കെൻ കാതിനുകന്നും ഐർമ്മരകൾക്കും,  
ദിനമനു നമ്മയുറക്കമീളപ്പിക്കുണ്ണാരു മെക്കേ, നീ താൻ’

ഇവിടയുമതെ, ശൈലിയുടെ സവിശേഷത ശ്രദ്ധിയ്ക്കാതെ വയ്ക്കു. ജനനി വഹത്തിനിടയ്ക്ക് എന്ന മാറിയസാഹചര്യത്തിൽ കവിയെ സ്ഥാനപ്പെടുത്തുന്നതുതന്നെ മറലികും. അങ്ങനെ സ്ഥാനം നിജപ്പെടുന്നതോടെ ഐർമ്മരകൾ സ്വന്നംവയും ഉറകമീളപ്പിക്കലുമൊക്കെ കവിതയുടെ പുതിയ ധർമ്മമാണെന്ന നിർജ്യാരണം ഉദിക്കുകയും ചെയ്തോളും. ഉറകമീളപ്പിയ്ക്കുക എന്നതിലെ ഉന്നന്തൽ അടുത്ത ഔർട്ടിയിലേയ്ക്കും സംക്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രബുഡാരും സുന്ന അജരുമായ ജനതയ്ക്ക് ഇനി പഴയപാട്ടുകൾ പോരാ. പുതിയവയുടെ സാംഗത്യം പ്രകൃതി പറിപ്പിച്ചു തരുന്നുണ്ടെല്ലോ: മണവും നിറവും കെട്ട് പഴംപുകൾ കൊഴിയുന്നതിനു പകരം പുതിയവ വിരിയുക എന്ന പ്രക്രിയയിലും. ഈ നിരന്തരമായ നവീകരണത്തിനു കവികളും സന്നദ്ധരാവണം. അതുമല്ല, മണവും നിറവും മാത്രംകൊണ്ടു തികയുന്നില്ലെല്ലാ പുകളുടെ സ്വത്വം. ഉള്ളിൽ തേൻ കിനിയാണ്ടാൽ പുവു പുവാകുവോ? ചണയുടെ ഉദാഹരണമാണ് ഇവിടെ ഇടഴ്രി ഓർക്കുന്നത്. ചണചെടിയിൽ കുലകുലയായി പുകൾ വിരിയുമതേ; കുതുകകരമായ വർണ്ണശബളത അവയിൽ കോരിപ്പുകരുകയും ചെയ്തിരിയ്ക്കും. പകേശ എന്തു ഫലം: ഒറ്റപ്പുവിനും ഉള്ളിൽ തേനുണ്ടാവില്ലപോലും. കവികൾ ചണചെടിയായാൽ നന്നോ എന്ന ഇടഴ്രി. പുതതൻ മധ്യവും തേടിയാവും കൊതിയൻ വണ്ടുകളുടെ വരവ്. അപ്പോൾ അവയെ തുപ്പത്തിപ്പെടുത്താൻ പറ്റണ്ടോ? (ചണചെടിയുടെ ഈ നൃതനയയും അതിനാൽ ഈ പ്രക്രിയന്ത്തിൽ ഒരു പ്രതിരുപമാവാനുള്ള സാധ്യതയും മറ്റൊരുക്കിലും മലയാള കവിയുടെ മനസ്സിൽ പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനു സാക്ഷ്യം കണ്ടെതായി തോന്നുന്നില്ല.) അതിനാൽ, പുതിയ കാലത്തിനു നിരക്കുന്ന പുതിയ സങ്കേതങ്ങളെ നേടാൻ കവികളോടു നടത്തുന്ന ആഹാനത്തിനു പൊരുൾ നിഷ്ക്കുഷ്ടമാണ്: തൽക്കാലത്തെ പ്രലോഭനത്തിനു മാത്രം പ്രയോജനപ്പെട്ടാൽ പോരാ ആ സങ്കേതങ്ങൾ; പിൽക്കാലത്തെയ്ക്കുകു കിനിഞ്ഞിങ്ങുന്ന പോഷകമായ മധ്യരൂപം അവയിൽ തുളുസ്യകയും വേണം.

ഈ പാകത്തിനു പരിണമിച്ചുള്ളൂക്ക എന്നതാകുന്നു കവികളുടെ ബാധ്യത. അതിന് ആത്മബലം ആദ്യം അരിയണണം. അടിയേറുകിടക്കുന്ന ഭാവനയ്ക്ക് അല്പം ദൂരമേ ഉയരാനൊക്കും; അപ്പോഴേയ്ക്കും ചിരികു തളർന്ന് താഴുക എന്ന താവും അതിന്റെ വിഡി. പിന്നെ തല അമ്പാ പൊക്കിയാൽപോലും, ത്യാർത്ഥ വാസനയുടെ കുജനം പുറത്തു വരാതെ അമർന്നുകിടക്കുകയേ ഉള്ളൂ. ഏതു പേഗത്തെയ്യും അതിശയിച്ചു പറിനോളും എന്നാണെല്ലാ ഭാവനയെക്കുറിച്ച് പുലരുന്ന വിശ്വാസം. ഈ സ്വപ്നക്കുകൾക്കു മുമ്പിൽ ഈ അഞ്ചുതനിബിയ്ക്കു മുടങ്കൽ എറ്റുപോയോ? ... പുതിയ ശാസ്ത്രവേഗങ്ങൾ മറ്റു സിഖികളെ നിഷ്പ്പിക്കുവാൻ പോന്നവതനെ. ഈ സംഗതി സമർത്ഥിയ്ക്കുന്നത് വീണ്ടുമതെ നർമ്മം കലർന്ന ഒരു സംവാദത്തിലുണ്ടെന്നതു. നാരദനും പർവതനും തമിൽ ആകാശത്തു വെച്ചു നടക്കുന്നതാണ് സംവാദം. നാരദനും ശക: സർഗ്ഗംഡയുടെ കരയ്ക്കുകൂടി ഇതെന്നതാണ് ഈ ഉരുളുന്നത് - തന്റെ മന്ത്രജലക്കുളിർമ്മാന യാവുമോ? എക്കിൽ പിടിയക്കണ്ണ എന്നു പരിഭ്രമിയ്ക്കുന്ന നാരദനെ പർവതം ശാസിയ്ക്കുന്നു: വിഡിയിൽ പരയേണ്ട; മനുഷ്യൻ സുരൂനുപണിത വലംപിരി മോതിരമാണെത്. അതിന്റെ ചലനം അഭംഗുരം തുടർന്നോടു.

ഈങ്ങനെ അതിമാനുഷ്ഠക്കിക്കളെക്കാണ് മനുഷ്യവിജയത്തിന് അപദാനം പാടിക്കുവാൻ പഴകിയ ചാലുകൾ മാറുക സമാപിയ്ക്കുന്നത്. ഈ വിജയത്തിന്റെ മരിച്ചിക്കൾ വിവിധവർണ്ണം കലർന്നു പൊഴിയുന്നു. അവയിൽ കഴുകി

വിശുദ്ധി വരുത്തിയവയാകണം ഇനിമേൽ കലയുടെ പുകൾ. അവ പുതിയൊരു രീതിയിൽ കൊരുക്കുകയും വേണം. ഇതുവരെയുള്ള ജനത് ദരിദ്രരും ദീനരുമായിരുന്നു. പൊടിയിൽക്കുളിച്ച് അവർ കിടപ്പു വൈക്കോൽ വിതികളിലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവ മാറ്റാറായി. ഇനി വരാൻ പോകുന്ന വിജിഗീഷ്യവായ ജനത്യക്ക് വീരാളിപ്പട്ടതനെ വേണം വിത്തിക്കാൻ.

ഇട്ടിയ ഒപ്പഗമനം

ചോദ. കെ. പി. ശങ്കരൻ

വിശുദ്ധി വരുത്തിയവയാകണം ഇനിമേൽ കലയുടെ പുകൾ. അവ പുതിയൊരു രീതിയിൽ കൊരുക്കുകയും വേണം. ഇതുവരെയുള്ള ജനത് ദരിദ്രരും ദീനരുമായിരുന്നു. പൊടിയിൽക്കുളിച്ച് അവർ കിടപ്പു വൈക്കോൽ വിതികളിലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവ മാറ്റാറായി. ഇനി വരാൻ പോകുന്ന വിജിഗീഷ്യവായ ജനത്യക്ക് വീരാളിപ്പട്ടതനെ വേണം വിത്തിക്കാൻ.

മലവുഴയോ അത്തരം വൻകിട പദ്ധതിക്കേണ്ട നമ്മുടെ പ്രത്യാശകളെ മിക്കതും വണ്ണിച്ച് പദ്ധതിലാത്തിൽ ഇന് 'പഴകിയ ചാലുകൾ മാറ്റുക' പണ്ടെത്തെ ഉത്സാഹം വായനക്കാർിൽ ഉണർത്തുന്നില്ല എന്നു വരാം. ഇതു പക്ഷേ കവിതയുടെ കുറവല്ല. ഏതു കവിതയും ഒരു സവിശേഷകാലബിംബവിന്റെ സർശാത്മകമായ വികാസം എന്ന നിലയ്ക്കു കാണുന്നതാവും വിഹിതം. ഇട ദ്രോൾ നേരുയുഗത്തിന്റെ തുടുപ്പും ത്രസിപ്പും ഒടക്കിലും പകിട വ്യക്തിയാണല്ലോ. ആ പ്രസർപ്പിന്റെ പ്രവാഹമാണ് ഈ കവിത. ഏകിൽ ഇത് കാലഹരണപ്പട്ടകഴിഞ്ഞതുവോ എന്നതാവും അടുത്തപ്രസ്തം. ഇല്ല എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഒരണ്ണക്കെട്ടിനേക്കുറിച്ചുള്ള വാഴ്ത്ത് എന്ന മാനത്തിൽ മാത്രം ഒരുജോ കയില്ല ഇതിന്റെ വ്യാപ്തി എന്ന് നാം അപുറമനും വഴി അറിഞ്ഞതാണല്ലോ. പരിവർത്തനം എന്നത്, ഏത് പ്രാഥാണിക കവിയുടേയും എന്നപോലെ, ഇട ദ്രോൾഡുരിയുടെ കാതലായ പ്രമേയമാകുന്നു. പരിവർത്തനമാകട്ട, രീതിയിലും തോതിലും വ്യത്യാസമുണ്ടായാലും, മനുഷ്യസമുഹത്തിന് നിത്യമായി നേരിടേം സമസ്യതനെ. അതിനോട് സമരസപ്പടാൻ ഈ കവിത നമ്മുടെ സജജ രാക്കുന്നു.

സന്തം പ്രമേയത്തിന്റെ സ്വഭാവം ശരിയ്ക്കും ശ്രമിച്ചിട്ടാവാം, മിക്കവാറും ഒരു സംഘാനത്തിന്റെ സ്വരഖടന ഇടദ്രോൾ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. വ്യക്തിപരമായ ഒരുത്സാഹപ്രകർഷത്തിന്റെ ഉൽപ്പന്നമാണ് ഈ കവിത എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാക്ഷ്യം കാണുന്നു. എന്നിട്ടും കർത്തൃസ്ഥാനത്തു ഞാൻ എങ്ങാനും ഒന്നോ രണ്ടും ഇടത്തല്ലാതെ കടന്നുവരുന്നില്ല എന്ന കാര്യം സുക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മളാണ്, അതായത് മനുഷ്യ സമൂഹം ആക്രയാണ്, ഇവിടെ സ്ഥാനത്ത്. അങ്ങനെ നാം നമുക്കുവേണ്ടിത്തനെ ആലപിയ്ക്കുന്ന ഒരു ഉണർത്തുപാട്ടായി ഈ കവിതയെ അറിയുന്നതാവും വിഹിതം. പിന്നെ ഇതിലെ സന്ദേശത്തിനു കേവലതമില്ല, ഇതരകവിതകളിലേതുമായി ഇടത്തടിച്ചുവേണം അതു സംബന്ധം നിഗമനത്തിലെത്താൻ എന്നു വിസ്മരിക്കുകയും അരുത്.

