

കണ്ണീരിൽ വിതിന്ത
ചിതി
സോ. എം.ആർ.
രാഖവവാരിയർ

കണ്ണീരിൽ വിതിന്ത ചിതി
സോ. എം.ആർ. രാഖവവാരിയർ

1

തികച്ചും ഭേദികമായ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ ആവിർഭവിക്കുന്ന അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ആചാരങ്ങളും അവയ്ക്കാസ്പദങ്ങളായ വിശ്വാസങ്ങളും അതാതിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു കാരണമായ വ്യവസ്ഥ കൾ തിരോഭവിച്ചു കഴിഞ്ഞാലും പഴയ രൂപത്തിൽ തന്നെയോ കാലത്തിനൊന്നെ കോലത്തിലോ നിലനിന്നുവെന്നു വരാം. അതരം അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ഒരു സംസ്കാര മാതൃകയും ദൈവ ഘടകങ്ങളായിത്തീരുകയും ചെയ്യാം. ആ സംസ്കാര മാതൃകയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ നിന്ന് വലിച്ചട്ടകുന്ന ജീവവായുവാൽ സ്പദിക്കുന്ന കലാകൃതികളിൽ അതിന്റെ സ്വാധീനം പ്രകടമാവാതെ വയ്ക്കുന്നതിൽ സംസ്കാരമാതൃകയിലെ മുഖ്യഘടകങ്ങളിലൊന്ന് അമ്മവെദവാരാധനയാണ്. അതിന്റെ ആരംഭം പ്രാക്കൃത കാർഷികക്കുട്ടായ്മകളിൽ നിന്നാവാം. അതിനും മുമ്പാ നിന്നും വരാം. സാമൂഹിക രൂപവത്കരണത്തിന്റെ വിവിധ ദശാസനസ്ഥിതികളിൽക്കൂടി അന്തർവാഹി നിയായി ഒഴുകിപ്പോന്ന ആ ധാര ഈ ആധ്യാത്മിക കാലത്തും വറ്റിവരഞ്ഞ പോയിട്ടില്ല. അമ്മവഴികൾ ആകംകുട്ടിയ കേരളത്തിൽ ഇത് സാഭാവികം തന്നെ. കേരളത്തിന്റെ പരമ്പരാഗത കലാരൂപങ്ങളിലെല്ലാം ഈ സംസ്കാരമാതൃകയുടെ സ്വാധീനമുണ്ട്. കളമഴുത്തുപാട്. കാവരങ്ങുകളിലെ അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ എന്നിവതോടു മുതൽസ്ഥികമെകൾ വരെയുള്ള വിവിധ മേഖലകളിലായി ആ സ്വാധീന വ്യാപിച്ചുനിൽക്കുന്നു. എരണ്ടതിയിലയിൽ തിരിയും ചിരട്ടയിൽ കുരുതിയുമായി അന്തിത്തിൽ ഉഴിയുന്ന ചടങ്ങു മുതൽക്ക് ഇളം മനസ്സിന്റെ പോളകളിൽ ആ സംസ്കാരമാതൃകയുടെ ഓരോ രൂപഭാവവും വന്നു മുടിവിളിക്കയായി. പടിനേരാറ്റയിൽ കുടിവെച്ച ഗ്രഹം. കർക്കടകം തോറും മഞ്ചിനകത്ത് പലകയിട്ടാഹിച്ചിരുത്തുന്ന ശീവോത്തി, അതോടൊപ്പം ആട്ടിപ്പുറത്താകുന്ന ജേപ്പം (ചേട്ടാ) ഗ്രഹത്തി, കാവിലുമുള്ള മുതൽസ്ഥിയാർ, ഭൂവനേശ്വരി എന്നിങ്ങനെ ഒരുവക; മുൺപുമണകാരിയായ യക്ഷി, പൊട്ടി എന്ന പിശാച്, ഒറ്റമുളച്ചി എന്നിങ്ങനെ വേരോരുവക, ലോകരക്ഷകയായ അമ്മ, സർവസംഹാരിനിയായ കൊടുംകാളി; ചുരനോഴുകുന്ന വാസല്യം, ഒടുങ്ങാത്തത ചോരകക്കാതി - തമിലിനകുത്തുന്ന ആശയങ്ങളുടെ സകീർണ്ണമായ സംഗ്രഹിഷ്ടകൾ കൂടിപ്പിന്നെന്തുണ്ടാകുന്നതാണ് ആ സകലപം. ഇടങ്ങേരിയും ‘കാവിലപ്പാട്’ എന്ന കവിതയുടെ ബീജം ആ സകലപമാണ്. ആ സകലപീജമത്ര ക്രഹരത്തിന്റെ, ആസുരതയുടെ മേൽ സ്നേഹത്തിന്റെ ആത്മത്തിനു വിജയം എന്ന ഉണ്ടാവിന്റെ മഹാശത്രമായി ഈക്കാവുപ്പത്തിൽ പടർന്നു പതലിക്കുന്നത്. ഈ കവിതയിൽ ആൽത്തറ കമാരംഗമായി കല്പിക്കപ്പെട്ടത് അർമ്മവത്താണ്.

സത്യത്തിന്റെ കുരമുഖം

രാഗം, ഭോഷം, ദയ, ക്രൂര്യം എന്നിങ്ങനെ സംഘ്രിഷ്ട രൂപത്തിൽ നില നിൽക്കുന്ന വിരുദ്ധ സ്വഭാവങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ആശയം മലയാളിക്കും മലയാളകവിതയ്ക്കും പുത്തനൊന്നുമല്ല.

“കുരതേ, നീ താന്ത്രേ ശാശ്വതസത്യം, നിന്റെ
നേരെ നോൻ കൃതപ്രജന്തനാ പുർവ്വക മെറിയട്ടേ
‘ഹോ, ദയാമയൻ’ എന്ന സംബന്ധം....”
(പുജാപുഷ്പം)

എന്ന ഇടങ്ങേരിതനെ പാടിയിട്ടുണ്ട്. ‘സ്നേഹവൈക്കുതാൽ തമിൽ പരിക്കേറ്റിന ദയനീയ’രേയും ‘സ്നേഹവൃഗ്രമകിലും നിഗ്രഹോത്സുകമായ ചിത്ത’തേയും ഭാവുകമാർ പരിചയിച്ചു പോന്നിട്ടുമുണ്ട്.

2

മാറിലമ്മിന്തയും കൈയ്യിൽക്കൊടുംകൊല-
പാളുമെഴുമൊരു മുർത്തി
കാവിലുണ്ടകിലുമില്ലെങ്കിലും ശരി
മേവിട്ടുണ്ടെയാൾക്കുള്ളിൽ
(മലയാളി)

എന്നു പാടിയ കവി ആ വിരുദ്ധവൈദ്യങ്ങളെ അന്തരംഗത്തിൽ ആവാഹിച്ച പ്രതിഷ്ഠിച്ചവനതെ.

കണ്ണീരിൽ വിരിഞ്ഞ
ചിത്ര
ഡോ. എം.ആർ.
രാഖവവാരിയൻ

2

ജനനമരണങ്ങളേപ്പോലെ അത്രമേർക്ക് സർവസാധാരണമകിൽപ്പോലും അത്യന്തം ഉദ്ദേശജനകമായ അവയെക്കുറിച്ച് മിത്തിന്റെ ഭാഷയിലേ സംസാരിക്കാനാവു. എത്തു വിപത്തിന്റെ നേർക്കും സബ്രഹ്മണ്യം ഉറ്റുനോക്കി വേണമെക്കിലൊരു പ്രഭാവശമാസവും സമ്മാനിക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒത്തു മനുഷ്യനായ ഇടപ്പേരിക്കവിയുടെ മനസ്സ്, മിത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ സംസാരിക്കാനുള്ള ‘പ്രാക്കൃത’ മനസ്സിന്റെ സിലി കൈ മോശം വന്നു പോകാതെ കാത്തു സുക്ഷിച്ചു പോന്നു. ‘കുറുക്കാടുമുടി നട വിത്താണവൻ
ക്രൂരക്കാടുംതിരയികൽ.’

എന്ന് ഈ കവിയെക്കുറിച്ചും പറയാം.

യുഗപരിവർത്തനത്തിന്റെ കവി

കാവ്യവീക്ഷണത്തിൽ വരുന്ന ഒരു മാറ്റം, ഇതിനുമുന്ത് സുചിപ്പിച്ച ബീജഭൂതമായ സകല്പത്തിൽ സന്നിഹിതമായിട്ടുണ്ട്. മലയാള കവിതയിൽ കാല്പനികപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അസ്തമയ വും പബിച്ച ഒരു യുഗപരിവർത്തനവും സംഭവിച്ച കാലഘട്ടത്തിലെ പ്രമുഖ ശബ്ദങ്ങളേലാം ഇടപ്പേരിയുടേതായിരുന്നു എന്ന് ഇവിടെ ഓർത്തുവെക്കുക. കേവല ഭാവോന്മൈപന്നലോബങ്ങളായ ഭാവഗൈതങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്ത് കമാഗാനങ്ങൾക്ക് പ്രതിഷ്ഠ കൈവന്നതാണ് ഈ യുഗപരിവർത്തനത്തിൽ ഉപതിപ്പുവരുത്തുവായ ഒരു സ്വഭാവം. ഒരേ വസ്തുവിന്റെ ആശയത്തിന്റെ രണ്ടുവശവും ആലോച്ചിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആവിഷ്കരണം ഈ സ്വഭാവത്തിലെ മുഖ്യപ്രാഥകമാണ്. ‘സ്വസ്ഥിതി തന്നെ മറുപുറം തപ്പിക്കുമെന്നും മർത്തയുന്നതി’ എന്ന് വേണമെക്കിലതിനെ വിശ്രഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാം. അതെന്നായാലും കേവല വെകാരിക്കത്തരത്തിൽ നിന്ന് ദൈഷണികതയിലേക്കുള്ള ഒരു ചായ്പ് മലയാളത്തിലെ യുഗപരിവർത്തന കവിതകളുടെ പൊതുസ്വഭാവമായി കാണാവുന്നതാണ്. ബുദ്ധിസ്വർഗ്ഗം കവിതയ്ക്ക് നിഷ്ഠിവരുത്തുവാണെന്ന് ചിലരെക്കില്ലും ധരിച്ചുവശായിട്ടില്ലെന്നീല്ലെങ്കിലും ഇടപ്പേരിയെ സംബന്ധിച്ചേടുതോളം കവികർമ്മത്തിൽ ബുദ്ധിപരമായ ‘ക്രിയ’ വളരെ പ്രധാനം തന്നെ. കവിതകൾക്ക് ബീജഭൂതമായ സകല്പങ്ങൾ മനസ്സിൽ വാർന്നുവീണ്ട് ഉറകുടുന്നതു മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടുതോളം ഇഷ്ടാനുവർത്തിയായി നടക്കുന്ന കർമം. അതുകഴിഞ്ഞ് ആ കാവ്യീജം വാഗ്രമ്പതിപത്തിയോടെ കവിതയായി ഉടലാർന്നുവരുന്നതുവരെയുള്ള ‘പ്രക്രിയ’യിൽ ബുദ്ധിയുടെ പക്ക നിസ്സാരമല്ലെന്ന് കവിതനെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടുതാനും.

സംഗ്രഹിഷ്ടരുപമാർന്ന സ്വനേഹവും ക്രൂരവും എന്ന വാമദായം ആണ് ‘കാവിലെ പാട്’ എന്ന കവിതയിലെ കർണ്ണികാസ്ഥാനീയമായ പ്രമേയം, സകല്പപം എന്നു പറഞ്ഞു. ചിരന്തനവും ബലിഷ്ഠവുമായ സംസ്കാര മാതൃകയിൽ നിന്നുരുവംപുണ്ട് ഈ സകല്പപം ആവ്യാനദലപും മായി, ഇതിവ്യുതമായി ഒരു നാടോടി പുരാവൃതമായി അനുകൂലമായി വികാസം പ്രാപിച്ച് ‘കാവിലെ പാട്’ എന്ന കവിതയായിത്തീരുന്നത് ദർശനീയമായ ഒരുപ്പെണ്ണേ പ്രമേയ സ്ഥാനത്ത് പ്രതിഷ്ഠിതമായി തിക്കുന്നത്. ജപതപാദികളും യമനിയമാദികളും കൊണ്ട് ‘സംസ്കൃത’മായ മനസ്സിന് കേവല മായ അമുർത്തത്തിന്റെ നേരെ നിർഗ്ഗുണാരാധന സാധ്യമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ‘പ്രാകൃത’മനസ്സിനും അതിന്റെ ഒരംശം ഉപസ്കരിച്ചിട്ടുള്ള കവിമനസ്സിനും സഗൃണാരാധന തന്നെ പമ്പും. അതുകൊണ്ട് നിർഗ്ഗുണമായ സാമാന്യാശയങ്ങളെ ഒരു ബാഹ്യസംഘാജകത്തിലേക്കാവാഹിച്ച് വിശ്രഷിപ്പംമാക്കി ഇന്ത്രിയവേദ്യമാക്കി തിരികുവേപാഫേ കവിമനസ്സ് തുപ്തിയായുന്നുള്ളു. അതുതന്നെയാണല്ലോ കവിതയുടെ മുഖ്യപ്രാഥകമാം. പുബിലെ അള്ളിപ്പോലെയുള്ള ആശയം ഒരു പുരാവൃതമായി വികാസം കൊള്ളുന്നോൾ സംഭവിക്കുന്നതും മറ്റൊന്നല്ല. കാവിലെ പാട് എന്ന കവിതയിലെ പ്രമേയസ്ഥാനത്ത് നാം കണ്ട ദൈവത്തെ ദുർഗ്ഗാഭഗവതിയിലാരോഹിച്ചുകൊണ്ടുള്ളു ഒരു സകല്പപം കേരളീയ മനസ്സിന് സ്വത്വവേ പമ്പുമെന്നു തോന്നുന്നു.

ദുർഗ്ഗതിയിലും ശാന്തി നമുക്കു നൽകിപ്പോന്ന

ദുർഗ്ഗയാ വനകുല ശ്രാമദേവതയിപ്പോൾ

കാലവർഷത്തിൽ സ്വരം മർത്തയുന്ന കോറാൻ വെച്ച്

പാലവും മുക്കിക്കാറിൽക്കരിക്കാർ മുടിചിന്നി

ജരംനരയാലും തെട്ടവേ കുന്നിൻചോല-

ക്കുരുതി കുടിച്ചു നിന്നലറിയാടുന്നുണ്ടാം (കണ്ണീർപ്പാടം)

എന്നിങ്ങനെ വെലോപ്പിള്ളി ആ സകല്പപത്ര ആവിഷ്കരിക്കുന്നു. ഒരേ സംസ്കാരമാതൃകയിൽ നിന്ന് ഉടലാർന്ന് നാണിയപ്പുട്ടുപോരുന്ന ആ സകല്പപം തന്നെ ‘കാവിലെപ്പാട്’കിലും.

കണ്ണീരിൽ വിരിഞ്ഞ
ചീൽ
ഡോ. എം.ആർ.
രാഖവവാരിയൻ

ആ പുരാവസ്തതത്തിന്റെ ഉണ്മയേപ്പറ്റി സദ്ഗോക്കേണ്ട. കവിതനെ സത്യവോധപ്പെടുത്തുന്നു
ഒഭലോ,
അകമെകൾ പാടിപ്പാടിഴുാന്തനിശീമത്തിൽ
മകളെയുറക്കിടാറുണ്ടമമാരീ നാട്ടിൽ

അമയുടെ രണ്ടുമുഖം

3 കമയുടെ സാമാന്യരൂപമിതാണ്. പെറ്റു പോറുന്ന ഒരു, അമയ്ക്ക് ഒരോമനക്കുമാരൻ. കൊന്നു ചോരകുടിക്കുന്ന മറ്റാരുമ. ദൈരാഗികമായ ഇകമെയിലെ പെറ്റുപോറുന്ന അമയുടെ
ഓമനക്കുമാരനെ ചോരകുടിക്കുന്ന അമകൊന്നുവാറ്റിക്കുടിച്ചു ദാഹമാറ്റി. ഉള്ളിയെതേടിയെ
തതിയ പെറ്റുമയുടെ മുവിൽ ഹനനമാത്രചരിത്യായ, കൊലവാളുമേൽ നിന്ന് മറ്റേ അമ തോറു
ചുളിപ്പോവുന്നു. (സുരൂനസ്തമിക്കാത്ത ഒരു ജനതയ്ക്ക് ഈ വിശ്വസിക്കാൻ തെരുക്കമുണ്ടാവില്ല) അന്നു മുതൽ കൊല്ലുന്ന അമയുടെ ക്രൂര്യം തന്നിലേക്കുതന്നെ തിരിഞ്ഞു. കോപമാണ്ടി. അപരന്റെ കഴുത്തരുക്കാനുള്ള വാൾ തന്റെ തന്നെ തലയിൽ താഴ്ത്തുന്ന സർവസാ
ധാരണനായ ബെളിച്ചപ്പറ്റിന്റെ അസാധാരണമായ പെരുമാറ്റത്തിന് വിശ്വസനീയമായ ഒരു വിശദീകരണമായി, കൊലവയാളിയായ ‘അംബിക’യുടെ രക്ഷക സ്വഭാവത്തിനും. പുരാവസ്തതങ്ങൾ
അവ്യാവേദ്യതകൾക്കുള്ള വ്യാവ്യാനങ്ങളാണെന്നുണ്ടലോ. ഈ വിശദീകരണം ഇതിന്റെ സ
ദ്യംപലം മാത്രം. പരോക്ഷമായ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ട്, ഇനിയുമടക്കിയിൽ.

അങ്ങോടു തിരിയുന്നതിനുമുമ്പ് മറ്റാരു കാര്യം സുചിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കമ എന്ന
സകല്പം ഇടഴ്ചയെക്കുറിച്ചാവുന്നോൾ ഏറെ ശ്രദ്ധയമാണ്. സംഘടനാത്മകമായ ഒരു ക
മയുടെ രൂപത്തിലാണ് കാവ്യീജങ്ങൾ ഉള്ളിൽ പതിക്കുക പതിവെന്ന് പണിപ്പുരച്ചരച്ചയിൽ ഇ
ടഴ്ചയിൽ തന്നെ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്.

“കലയുടെ വീണക്കെമ്പിയിൽ നിന്നൊഴുകുന്നൊരു നാദബേഹം
കമയെന്നെന്നതം”

എന്നു പാടിയതും ഈ കവി തന്നെയാണലോ. ‘സംഘടനാത്മകം’ എന്ന വിശ്രഷണം ചോർ
നുപോയാൽ കമാരുപത്രക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസ്താവനയ്ക്ക് അർത്ഥം കഷ്ടിയാവും. സംഘടനം
പല പ്രകാരത്തിലുമാവാം. വിരുദ്ധ പ്രകൃതികൾ തമിലേറ്റുമുട്ടുന്നതും ഒരേ പ്രതിഭാസത്തിന്റെ
വിരുദ്ധഭാവങ്ങൾ തമിലേൽക്കുന്നതുമെല്ലാം സാമാന്യമായി പറഞ്ഞാൽ സംഘടനം തന്നെ.

‘കാവിലെപ്പാ’ടിലും സംഘടനാത്മകമായ ഒരു കമയുണ്ട്. ‘കൊക്കേഷ്യൻ ചോക്സർക്കിളി’ ലെ
പ്രോലെ ഒരോമനമകനെ നടുക്കുന്നിർത്തി തമിൽത്തമിൽ നേർക്കുന്ന അമമാരാണിവിദേയയും
കമാപാത്രങ്ങൾ. കവിതയിൽ മനുഷ്യമാതാവ് ലോകമാതാവായ അംബികയെ പരിവർത്തനം ചെ
യ്തിക്കുകയാണ്.

ദൈവം മുൻചു കരുതീടിലരക്ഷണത്തിൽ

ദേവൻ വെറും പുഴു മഹാശ്വി മരുപ്പേദ്രേം

എന്നത് കീഴ്മേൽ മറിഞ്ഞ മരിച്ചു കരുതീടിൽ സംഭവിക്കുന്നതെന്നു കാണിച്ചു
തരികയാണിവിടെ.

കമാവസ്തുവും ഇതിവസ്തവും തമിൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വ്യവച്ഛേദിച്ചു കാണുക തന്നെ
വേണം. രണ്ടുമമാരും ഒരോമനക്കുമാരനും ഉൾപ്പെട്ട സംഭവമാണ് കമാവസ്തു. അതിന് ഇതി
വസ്തതവമില്ല. കമാവസ്തുവിനെ ഇതിവസ്തമാക്കി വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നേക്കും ബീജഭൂത
മായ ഭാവകല്പനയിൽ വന്ന മാറ്റം ശ്രദ്ധയമാണ്. മുഖാമുഖമായി നേർത്തു നില്ക്കുന്ന രണ്ട്
മമാർ - താന്താങ്ങളുടെ സ്വത്വം പരസ്പരം പകരുന്ന രണ്ടു രാശികൾ. ഉള്ളിയെതേടിയെയ്തി
യ അമയുടെ മുവിൽ ചണിയായ അംബിക വല്ലപാടും ചാനുലാവാതെ നിന്നു. സ്നേഹാർ
ദയായ അമയോ വജ്ജകർണ്ണയായി ചോദിക്കുന്നു.

അംബികേ നേർ ചൊല്ലുകെന്നോടായിളിം പ്രകോഷ്ഠം

കമിതമായില്ലയല്ലീ തൻ കൊലയ്ക്കായ്ത്താഴ്കേ

ഇതുകണ്ണീരിൽ വിരിഞ്ഞ ചിരിയോ, ചിരി മുക്കിക്കൊല്ലുന്ന കണ്ണീരോ എന്നതിരിയ്ക്കേടു. അ
ഭിമുഖമായി വെച്ച കണ്ണാടികളിൽ സ്ഥലമനുവർത്തിക്കുന്ന ബിംബങ്ങളെല്ലപ്പോലെ ഭാവദാരങ്ങൾ പ
രസ്പരം കൂടുവിട്ടു കൂടുമാറുന്ന കാഴ്ച രസാവഹം തന്നെ. സർവസാക്ഷികളായി നിൽക്കുന്ന
വക്കുപക്ഷീയരായ ‘ഞങ്ങളിലേക്കും ആ മാറ്റത്തിന്റെ ഒരു പാളി ചെന്നുവീഴും.

അന്നുമുതൽ ഞങ്ങളുടെ ദുർന്മായത്തിൽ നേരെ

പൊങ്ങിയാലും നിന്ന് കൊടുവാൾ നിന്നിലേ പതിപ്പ്.

കണ്ണീരിൽ വിരിഞ്ഞ
ചിൽ
ഡോ. എം.ആർ.
രാഖവവാരിയൻ

സ്കേംഹഷീലർ തങ്ങളുടെയാസുരത മേലിൽ
തുകുവതു ലോകമാതെ നിന്നുതിരെമകിൽ
അക്കന്നത്ത ശിക്ഷ താഴെ- പ്ലാറുവോരീ തങ്ങൾ
തുക്കഴിപ്പുടി തുടയ്ക്കാൻ കാത്തുകാതേ നില്പ്.
സമുഹത്തിന്റെ പാപം മുഴുവൻ ഏറ്റുവാങ്ങി സയം ശിക്ഷിതനാകുന്ന ഒരു രക്ഷകനെക്കുറി
ചുള്ള ക്രിസ്തീയസകല്പവും ഒരുപക്ഷേ, അതിനും മുന്നോടിയായി ഭാരതീയ ബോധിസത്ര
സകല്പവും ദേവിയെക്കുറിചുള്ള ഈ കല്പനയിൽ സന്നിഹിതമായിരിക്കാം. ഈ മട്ടിൽ വിരു
ഡപ്പകൃതിയായ ഒരു ദ്രാവത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന കരണപ്രതികരണങ്ങളിലൂടെ അവരെ സമവാ
യൈകരിച്ച് വിപരീത രൂടകങ്ങളെ സമരംപ്പുത്തിയെടുത്തതാണ് ഈ ഇതിവ്യുത്തം ചെയ്യുന്ന
കർമ്മം, പ്രയോജനപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ. കവിതയക്കമുള്ള ഏതു വാദ്ധമയ
ങ്ങളിൽ നിന്നും ‘പാംങ്ങൾ’ പറിക്കാനുണ്ടാവണം എന്നു നിർബന്ധമുള്ളവർക്ക് ഇവിടെ ഈ ഇ
തിവ്യുത്തതലത്തിൽത്തന്നെ ധാരാളം ‘വഹ’യായി. എങ്കിലും ആശയരൂപിയായ ഈ ഇതിവ്യുത്ത
തത്തിനു സയം പ്രകാശനസമാർദ്ദമില്ലാണ്. സാധ്യതകളുടെ ഒരു അശ്വരവിതാനമൊരുക്കുന്ന
തേയുള്ള ഈ ഇതിവ്യുത്തം. നാട്ടിലെ അമ്മമാർ എടുത്തുപെരുമാറുന്ന ഈ ഇതിവ്യുത്തത്തിന്റെ
ഒരു വിതാനം വരുന്നോഴേ ഇതിവ്യുത്തം സാഹചര്യമടയുന്നുള്ളൂ. അവിടെയാണ് ഭാഷയുടെ പ്ര
ധ്യാജനം.

സംവിധാന ചാരുത

വാക്കുകളില്ലാതെ കൈകാൽ കുടയുന്ന ഇതിവ്യുത്തത്തിന് സ്ഥോടനാത്മകമായ വൈവരീ
രൂപത്തിലൂടെയേ സാക്ഷാത്കാരമുള്ളൂ. ഒരെന്ദ്രിയാനുഭവത്തെ ബീജത്തെ ആവഹിക്കുന്ന
പുരാവുത്തത്തെ ഇതിവ്യുത്തമാക്കി മാറുന്ന പ്രക്രിയയാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. ഈ ഇതിവ്യുത്തം ഗ്രാ
ഹ്യമായിതീരുന്നത് ആവ്യാം ശുംഖലവചിയായിട്ടാണ്. തോറ്റപാടുകളിലും മറ്റും കാണുന്ന
തുപോലെ ഒരു വരവിളിയോടെ തുടങ്ങി അഷ്ടദിവസങ്ങളായി ഒരു ആവ്യാനപുടം വിരിയുന്നു.

അലറിപുത്തു കാവുകളിൽ കുരുതിയുത്തപോലെ
പകലറുതിപ്പുരത്തിനുകൾ കോൽത്തരികൾ പോലെ
സമയമായീ സമയമായീ തേരിഞ്ഞുകംബേ
സകലാലോകപാലനെനക സമയമതാലംബേ

എന്ന മട്ടിലുള്ള ആരംഭം തന്നെ കാവ്യമർമ്മത്തിലേക്ക് അഭിക്രോംമാക്കി നിർത്തിയിരിക്കുന്ന
തു ശ്രദ്ധിക്കുക, പുത്ത അലറി, കാവ്, കോൽത്തരികൾ പകലറുതിപ്പുരത്തിനുകൾ, കുരുതി എ
നിഞ്ഞെന ഒറ്റയടികൾ അഞ്ച് സുചകങ്ങൾ അവിടവിടച്ചുണ്ടിക്കാട്ടി ഒരുപരിക്കൾ ഒരുങ്ങിക്കഴി
ഞ്ഞു. പിന്നീട് പയയാൻ പോവുന്ന കമയുടെ ഇങ്ങേ അറുത് ഒരു വിപരീതലക്ഷണങ്ങളാണ് വ
രവിളിയിലെ അവസാനത്തെ വരിയിലുള്ള സംഖ്യാധന എന്ന കാര്യം കാണാതെ പോകണ്ട്. ഒരേ
പിയുടെ വർണ്ണന, അംബവ്യക്കു തേരിഞ്ഞുകുള്ള കളം, തെക്കുതെക്കൊരുവിൽ നിന്നു ദേവി
യുടെ വരവ്, ഹനനമാത്രചത്രതയായ ദേവി, കാവിന്നുനേർക്കെന്തിനോരും തിരികൊള്ളുത്തിക്കാട്ടു
നന നാലുകെട്ടിന്റെ സുകൃതപുരമായ മാനുഷകുമാരനെ കാണുന്നത്, അമ്മ മകനെ കാത്തിരിക്കു
ന്നതും, അമനക്കുമാരനോട് ആത്മബലി നൽകി നരകവഹിയാളുന്നതിന്റെ ഭാഗം തീർത്തുതരാൻ
ദേവി ആവശ്യപ്പെട്ടതും, മാനുഷകുമാരന്റെ ആത്മബലി, ഉണ്ണിയെതേടിത്തിരിച്ച് അമ്മ ചണ്ണി
യായ ലോകമാതാവിനെ നേരിട്ടുന്നത്, അംബികയ്ക്കുവരുന്ന മാറ്റവും തങ്ങൾക്കു വരുന്ന മാ
റ്റവും-ഈഞ്ഞെന എടു ദലങ്ങളിലായി ഇതിവ്യുത്തം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തെക്കുനിന്നുള്ളൂ
ദേവിയുടെ വരവുപോലെയുള്ള സുചകങ്ങളിൽ കമാഗതിയിലേക്കുള്ള മിന്നാടങ്ങൾ പറയാതെ
തന്നെന സ്പഷ്ടം. തെക്കുഭിക്കിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഭാരതീയസകല്പത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം കൊണ്ടു
സാധിക്കുന്ന ആശയസംവേദനമാണ് ഇത്തരം പ്രയോഗചാരുതകളുടെ ധർമ്മം.

ഒരു ചലച്ചിത്ര ദൃശ്യത്തിൽ കൂടാമരയുടെ നേരുക്കോണുകൾ പതിക്കുന്ന രംഗങ്ങൾ പോലെ
യാണ് ഈ വർണ്ണനയുടെ സംവിധാനം എന്നു കൂടി പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഈ രംഗങ്ങളിൽ വിരു
ഡപ്പകൃതികളും പരസ്പരഗ്രാഫോക്കരങ്ങളുമായ എത്രയെല്ലാം ഇരട്ടകളെയാണ് സംവിധാനം ചെ
യ്യതവത്തിപ്പിക്കുന്നതെന്നെന്നു നോക്കുക. മിന്നമിന്നുത്ത കൺജമലർമൊട്ട് പരുപരുത കമരുദ്രാക്ഷം,
പതിർ, വിത്ത്, മക്ക് ഉംബാരുക്കി കാത്തിരിക്കുന്ന അമ്മ, മുന്നിൽ വന്നുപെട്ടവരന്റെ ചോര വാ
റ്റിക്കുടിച്ച് ഭാഗം മാറ്റവും ദേവി. സുംഭൻിസുംഭാദികളെ കൊന്നാടുക്കിയോൾ, മാനവനെപ്പു
റ്റവർ; ഈ ദൈത്യങ്ങൾപോലെതന്നെ ഭാവവിപര്യയം സംഭവിക്കുന്ന രാശികളും ഉണ്ട്. എൻ
കനലിന് മട്ടിൽ പ്രവീപ്തനാകുന്ന മാനുഷകുമാരൻ, എച്ചിൽക്കിണ്ണമെന്നപോലെ ഒളികെട്ടുപോ
കുന്ന സുര്യൻ, സുഷ്ടിയിലെ ക്രൗഢ്യം കുളിർത്തെന്നലായി മാറുന്നത്; സുഭംനിസുഭാദികളെ കൊ

കണ്ണീരിൽ വിരിഞ്ഞ
ചിൽ
ഡോ. എം.ആർ.
രാഖവവാരിയൻ

5

സൊടുക്കിയവർ സുരഭിലപ്പുവല്ലിപോലെയാവുന്നത്. ഗാണങ്ങളും അംഗങ്ങളുമായ ഈ വൈരുദ്ധങ്ങളും തന്ന പല വിതാനങ്ങളിൽ തട്ടിത്തട്ടണ്ട് മുഖ്യവും അംഗിയുമായ വിരുദ്ധങ്ങൾ തിലെവത്തി സമാധി പുണ്ണുന്നു. ഒരു താളവട്ടം പൂർത്തിയാവുന്നു. ബീജരൂപത്തിലുള്ള ഒരു സകല്പം ഒരു കാവ്യാവ്യാനമായി വികസിക്കുന്നു.

വാച്ചുമായി നിർക്കുന്ന ഈ ദൈത്യ സകല്പങ്ങളും തന്ന അന്തർലീനമായ മറ്റാരു മുഖ്യപരിണാമത്തിന്റെ മുഖ്യപരിണാമം മാത്രം. കവിവാക്യത്തിൽ

കോയമുർത്തേത, എങ്ങനെന നിന്മ സ്വഷ്ടിയിലെ ക്രാര്യം

കോടികോടി പ്രപഞ്ചത്തിന് കുളിൽത്തണ്ണലായ്മ മാറി?

എന്നു കുറുന്ന അതഭുതമാണ്ട്. പ്രാകൃതത്വം സംസ്കൃതമായി, ധ്യാനശാമകത സ്നേഹമയ മായ സ്വഷ്ടിപരതയായി, ക്രാര്യം സ്നേഹമായി മാറുന്നതാണ് ആ പരിണാമം. ഈ നിലയിൽ നോക്കുന്നോൾ ഈ കാവ്യസംരചനയ്ക്ക് രണ്ട് വ്യത്യസ്ത അടരുകളുള്ളതായി കാണാം. ഒന്ന് ആ സുരമായ പ്രാകൃതത്തായിന്റെ, മറ്റൊര് അതിനേത് വന്നുവീഴ്ചുന്ന സ്നേഹാർദ്ദമായ സംസ്കൃതി യുടെ. ആസുരമായ പ്രാകൃതത്തായെത്തു സംസ്കരിച്ചടക്കുന്നതാണ് ഈ കവിതയുടെ സന്ദേശം. ബീജഭൂതമായ സ്നേഹക്രാരുജ്ഞളുടെ വിപരീതയുശം ഈ സ്നേഹസന്ദേശവുമായി വികസിക്കുന്നതാണ് ‘കാവിലെപാട്’ എന്ന കവിത.

ഉറക്കം കെടുത്തുന്ന വാക്കുകൾ

രസാനുഗ്രഹമായ ഭാഷ എന്നും മറ്റും പറയാറുണ്ടെല്ലോ. കോയമുർത്തിയായ ദേവിയുടെ സ്വഷ്ടിയിലെ ക്രാര്യം കോടി കോടി പ്രപഞ്ചത്തിന് കുളിൽ തണ്ണലായ്മ മാറിയ കമ വിവരിക്കുന്ന ഈ പാടിൽ ദേവിയെക്കുറിച്ചുള്ള വർണനകളുടുമുക്കാലും കടുവർണങ്ങളിലെഴുതിയവയാണെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധിച്ചുവോ? ആ വർണനകളുടെ പരുക്കത്തെരമിയാണ് അവയെ, ഉള്ളിയേയും അ മയേയും അവതരിപ്പിക്കുന്ന വരികളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കിയാൽ മതി. കമാകമനത്തിന് ചടുല തയാനാല്ലോ ജീവൻ നൽകുക. അറുപത്തിയാർ ഇരുടകികളിലായി ‘കുറുകിനീണ്ടു’ കിടക്കുന്ന ഈ കവിതയിൽ നൃറിമുപ്പത്തിമുന്ന് ക്രിയാപദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശ്വേഷണ പദങ്ങളും ഏ രേയും ക്രിയാംഗങ്ങളുണ്ട്. തെരുതെരുങ്ങേന്ന മാറിമറിയുന്ന ഈ ക്രിയകളുടെ സമവായം കൊണ്ടാണ് ആവ്യാനം ചടുലമായിത്തീരുന്നത്. പുരാവൃതത്തിന് യോജിച്ചവിധം ഇതിഹാസസാധാരണമായ ഒരുത്തരം വിസ്തൃത വീക്ഷണവും ദൃശ്യബന്ധങ്ങളുമാണ് ഇതിലെ മികച്ചതീക്കങ്ങളും. മറ്റ് ഐസ്റ്റിയാനുഭൂതികളേക്കാൾ സുക്ഷ്മമായ കണ്ണ് അങ്ങോട് ചെന്ന ബിംബങ്ങളെ ആവാഹിക്കുന്നു എന്ന നിരീക്ഷണം ഈ പ്രകരണത്തിൽ പ്രസക്തമാണ്. ആവ്യാനപരത, ദൈഷ സ്ഥിക പ്രവണത എന്നീ ഇടയ്ക്കുന്നിട്ടും മടുകൾക്ക് തികച്ചും അനുഗ്രഹമാണ് ഈ ബിംബയോജനാഗൈലി എന്ന സുചിപ്പിക്കുകയേ ഉദ്ദേശ്യമുള്ളു.

ഭാഷാപരമായ ഒരു സവിശേഷതകുടി ചുണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. ‘കണ്ണീർപ്പാട്’ എന്ന കവിതയുടെ ചാരുതകൾ വിടർത്തിക്കാട്ടുന്നതിനിടയിൽ പോഹ. ശകുണ്ണിനായർ നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. ‘കവികൾ പദങ്ങളുടെ ജാഗർത്തെരമായ തലത്തെ ജാഗർത്തമാക്കുന്നു. കാവ്യങ്ങൾ അജാഗർത്തമനസ്സിനെ ജാഗർത്തമാക്കുന്നതുപോലെ.’ ‘കാവിലെപാട്’ എന്ന കാവ്യത്തെ ചുണ്ടി ഇടയ്ക്കുറിച്ചും ഇതുപറയാം. ഈ ജാഗർത്ത പ്രക്രിയയ്ക്ക് വിവിധ പരിപാടികളുണ്ടുതാനും. പരൽ, ഉത്തരം തുടങ്ങി പൊയ്യോയ പഴയ പദങ്ങൾ പലതും പൊടിതുടക്കുത്തത് മിനുകൾ കാവിലെ പാടിൽ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

പദങ്ങളെ ധാതരമ്പ്രസക്തിയോടു കൂടി പ്രയോഗിച്ച് അതായു പദങ്ങൾക്ക് ഒരു തരം വാഴികൾ ചികിത്സ നടത്തുന്ന പതിവും ഇടയ്ക്കുന്നിട്ടും കുന്ന എന്നോരോടു പദം തന്ന ദേവക നൃ, നിത്യകന്ന എന്നീങ്ങനെ പല സംയുക്തങ്ങളിൽ പല അർമ്മായകളോടെ സന്നിവേശിപ്പിച്ച് ഉദാഹരിക്കാം. അംബ, അംബിക, അമ എന്നിവയും അതുപോലെതന്നെ. അഭിയ, ലക്ഷ്മണ, വ്യഞ്ജന എന്നീ മുന്നുതലങ്ങളിലും ഈ പദങ്ങൾ ഒരു കവിതയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്.

“ഇടയ്ക്കിയുടെ കവനങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത, അവ കേവലമനുഷ്യരിൽ അന്തർമുഖതയിലെന്നിലേരു സാമുഖ്യരിൽ മനുഷ്യരിലും ബന്ധവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്” എന്നെങ്ങുതിയ ആസ്വാദകൾ ഇടയ്ക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മർമ്മത്തിൽ തൊടുക്കാണാണ് അത് പറഞ്ഞത്. ‘കാവിലെ പാട്’ ലഭ്യം സ്വപ്നിക്കുന്നത് മനുഷ്യനോടുള്ള സാമുഖിക മനുഷ്യനോടുള്ള താല്പര്യംതന്നെ. അംബികയിൽ സംഭവിക്കുന്ന മാറ്റത്തിന് കമയിലെ വക്തുപക്ഷത്തുനിൽക്കുന്ന ‘ഞങ്ങളുടെ’ കുടി സംബിംഘികളാക്കുന്നതിൽ താല്പര്യവും അതുതന്നെ.

കണ്ണീരിൽ വിരിഞ്ഞ
ചിത്ര
ഡോ. എം.ആർ.
രാഖവവാരിയൻ

ഇത്തരിയിൽ സ്വാന്തരംഗ പീംമിട്ടു പട്ടം
പുത്തനലരും വിതിചേരു കാത്തുനില്പു തെങ്ങൾ
സമയമായീ സമയമായീ തേരിരഞ്ഞുകംബേ
സകലലോക പാലവെനക സമയമതാലംബേ!
എന പല്ലവിപോലെ ആവർത്തിക്കുന്ന വരവിളി ലക്ഷ്യമാക്കുന്നതും സാമൂഹിക മനുഷ്യരെ
സംസ്കാരതലത്തെത്തുടർന്നും അവിടെയെത്താനുള്ള പട്ടികൾ മാത്രമാണ് പഠാർത്ഥഭാവതലങ്ങൾ
ജോരോന്നും.

6

(മാതൃഭൂമി വാരിക 1992 ഒക്ടോബർ 18)