

ഇടപ്പെടുത്തിയുടെ സ്വന്തീപക്ഷ കവിതകൾ

കെ.എസ്. ജയശ്രീ

ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത തലങ്ങളിലും വ്യാപകമായി സാധീനം ചെലുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തത്ത്വചിന്മാപഭാരിയാണ് വനിതാവാദം. 1960-കളോടെ ഈൽ ആഗോളാന്തരീക്ഷത്തിൽ ആത്മമോഡ ധനത്താട ഉദയം ചെയ്തു. പാശ്ചാത്യ സമൂഹം അടിസ്ഥാനപരമായി പിതൃരാധിപത്യപരമാണെന്ന നാണ്യം ഫെമിനിസ്റ്റുകളുടെ പ്രധാനാരോപണം. ക്രിസ്തീയതയാണില്ലോ നവീന പാശ്ചാത്യ സമൂഹ ഫനിർമ്മിതിയെ സാധിനിച്ചു പ്രധാന മതം. സ്വന്തീകൾക്ക് സ്വത്വവകാശം കൊടുക്കാത്ത അത്തരം സമൂഹങ്ങളിൽ ഈ ആരോപണത്തിന് പ്രസക്തിയുമുണ്ട്. അരുന്ധതീരോധിയുടെ മാതാപ്പ മേരിരോധി കോടതി ഒഴി നേടിയെടുത്ത സ്വത്വവകാശം കേരളയെ ക്രിസ്തീയ സമൂദായത്തിൽ വന്നിച്ചു സാധിനിമുണ്ടാക്കിയത് നാം കണ്ടു. സ്വന്തീകളുടെ സ്വത്വവകാശം കൊടുക്കാത്ത അത്തരം സമൂഹങ്ങളിൽ ശക്തമായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യവർക്കരെന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ട് കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള ഭാരതീയ സമൂഹങ്ങളിൽ ഈ പ്രവണത ശക്തമാകുന്നത്. താരതമേനു നാം മാതൃദായകമമായിരുന്നുവെല്ലോ പിന്തുടർന്നു പോന്നിരുന്നത്. ഇതാണ് സെബലാന്തിക സത്യമൈക്കിലും കാരണവരുടെ (പുരുഷൻ) അധികാരത്തിനു കീഴെ സ്വന്തീജീവിതം അത്ര സുവകരമായിരുന്നുവെന്നു കരുതുക വയ്ക്കുന്നത്. എങ്കിലും പാശ്ചാത്യമായ പുരുഷാധിപത്യപര വീക്ഷണത്തിനെതിരെയുള്ള പ്രതിഷ്യം അതേയളവിൽ നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണിതു വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

വനിതാവാദത്തിന്റെ സാഹിതീയ പ്രത്യക്ഷങ്ങളിലൊനാണ് വനിതാരചന. പെണ്ണുത്ത് എന്ന മലയാള വിവർത്തനം ചെയ്യാവുന്ന ഈ സാഹിതീയ വിഭാഗത്തിന്റെ സ്വയം പര്യാപ്തതയിൽ സംശയിക്കുന്നവരുണ്ട്. ആപേക്ഷികമായ ഒരു സ്വയം പര്യാപ്തത ഇതിനുണ്ട്. മലയാളത്തിലും സമകാലത്ത് ശക്തമായി നിൽക്കുന്നൊരു പ്രവണതയാണിത്. സ്വന്തീകളുടെ അനുഭവങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിൽ ശക്തമായി പ്രതിഫലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ആർത്തവം, ഗർഭാരണം, പ്രസവം തുടങ്ങിയ സ്വന്തീ അനുഭവങ്ങൾ വേണ്ടവിധി സാഹിത്യത്തിൽ കടന്നുവന്നിട്ടില്ല. സ്വന്തീയെ രണ്ടാമതൊരു ലിംഗപദ്ധതിൽ മാത്രമാണ് വ്യുപനമാപിത സമൂഹം പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ വാദിച്ചുകൊണ്ട് സ്വന്തീ അവളുടെ അനുഭവങ്ങളെ തുറന്നെഴുതുന്നതാണ് പെണ്ണുത്ത്. പുരുഷൻ അവന്റെ ആധിപത്യപരമായ മുൻവിധികളിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് രണ്ടു രീതിയിൽ സ്വന്തീകളെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ ഭോഗതാലപര്യതെ തുപ്പതിപ്പെടുത്തുന്നവർ ദേവതമാരായും തങ്ങളെ ലൈംഗികതയിൽത്തന്നെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നവർ യക്ഷികളായും മാറുന്ന ഇടവീക്ഷണമാണ് പുരുഷമാരെഴുതുന്ന സാഹിത്യത്തിലെ സ്വന്തീകളെ നിർണ്ണയിക്കുന്നത്.

കേരളയീധാനത്തരീക്ഷത്തിൽ സ്വന്തീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ സഹാവതേതാട സമീപിക്കുന്ന എഴുതുകാരെ സ്വന്തീപക്ഷ രചയിതാക്കളായി കരുതാറുണ്ട്. സ്വന്തീകളുടുത്തുന്ന സാഹിത്യത്തെ സ്വന്തീകൾ തന്നെ വിശകലനം ചെയ്യുന്ന ഗൈനോക്രിട്ടിസിസ്തതിന്റെ മാതൃകകളും മലയാളത്തിൽ ലഭ്യമാണ്. സാരോജേജാസമിഖ്യ നോവലുകളെ ശ്രീ വിലയിരുത്തുന്നേം അതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. സമകാലിക സ്വന്തീപക്ഷ രചയിതാക്കളായി സകരിയ, പി. സുരേന്ദ്രൻ, വി.എസ്. അനിൽകുമാർ എന്നിവരെ പരിഗണിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. മരുഭാഗത്ത് വി.കെ.എൻ., മുകുന്ദൻ, ഓ.വി. വിജയൻ എന്നിവരെയും നിർത്താറുണ്ട്. എന്നാൽ യാതൊരു വിചിന്നന്വും ആവശ്യമില്ലാത്തവെല്ലോ സ്വന്തീപക്ഷ രചയിതാവായിരുന്നു താൻ എന്ന് ഇടപ്പെടുത്തിയുടെ കവിതകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. മാതൃദായ ക്രമത്തിലുള്ള ഒരു തരംവാട്ടിൽ ഭാരിദ്വൈത്തിൽ ജനിച്ചുവളർന്ന ഇടപ്പെട്ടി ഗോവിന്ദൻായർ സ്വന്തീപക്ഷപാതയിൽത്തന്നെ ഇന്നത്തെപ്പോലെ ബലാദാകുപ്പടമായില്ല. മരിച്ച് ആത്മചോദനക്കാണ്ടു തന്നെയാണ് എന്ന് ‘വിവാഹസമ്മാനം’, ‘പെങ്ങൾ’, ‘നെല്ലുകുത്തുകാരി പാറ’ എന്നീ കവിതകളെ ആധാരമാക്കി സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഈ മുന്നു കവിതകളിലും പുരുഷ മേധാവിത്താടിന്റെ സഹാനം ഏറ്റവും സ്വന്തീകമാപാത്രങ്ങളുണ്ട്. വായനക്കാരനെ/കാരിയെ അസം സ്ഥരാക്കുന്ന അടിമസഭാവികളാണിവർ. എന്നാൽ, ‘തത്തശാസ്ത്രങ്ങളുണ്ടോ’ എന്ന കവിതയിൽ ജീവിത യാമാർമ്മങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചു വളരുന്ന ജീവമാതൃകയായി സ്വന്തീതയെ ഇടപ്പെട്ടി സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നു. ഈ ഫെമിനിസ്റ്റ് പിന്തുടരൽ കവിയിൽ വളരെ സ്വാഭാവികമാണെന്നു കാണാം.

‘വിവാഹസമ്മാനം’ത്തിൽ ഒരു പെൺകുട്ടി, കാമുകൻ അവളുടെ സഹോദരിയെ വേർക്കുന്ന ദിവസം ഇളയസഹോദരനെ സാക്ഷിനിർത്തി ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നതാണ് പ്രമേയം. പായൽ നിന്നുമിരുശ പരമ്പരാ ദുഃഖസ്മൃതിയുടെ പുപ്പൽ പിടിച്ചു ദുഷ്കാലം പെട്ടെന്നെന്ന പോലെ കാണാം പ്പെടുന്ന പച്ചക്കുളത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാവ്യാരംഭത്തിൽത്തന്നെ ഇളംകുരുന്നിനെ ചേച്ചിയും സ്വന്തീപക്ഷപാതയിൽത്തന്നെ വെളിച്ചതിലേക്കാണ്. ജീവിതം ജീവിക്കാൻ കൊള്ളാതാവുന്നേം മരണം മധുര തരമാവുന്നു.

“കുറിരുജ്ജോമനേ നീങ്ങി നീങ്ങി
നേരിയ വെട്ടം വരികയായി
ഞാനിക്കുവെത്താരു നീറ്റിൽ മുങ്ങി
കാണാതെയാദ്ദോൾ കരയുമേം നീ?”

ജീവിതനെനരാശ്യമാകുന്ന ഇരുട്ടിൽനിന്ന് മോചനമാകുന്ന വെളിച്ചത്തിലേക്ക് ആണ്ടു പോകുകയാണ്. നാടകീയ സംഗതാവ്യാനത്തിന്റെ ചരായ ഇതിന്റെ രചനാസങ്കേതത്തിൽ കാണാം. എന്നാൽ, പുർബപക്ഷങ്ങളെ അനുമാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രചനാരീതിയിൽ ഒരു ബഹുസംരഥ ഇവിടെ കവി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. ദമ്പതികൾക്ക് വിവാഹസമാനമായി പുവിറുക്കാൻ കുളത്തിലിരിഞ്ഞിയതാണ് ചേച്ചി എന്നു പറയാൻ അനുജനെ ഏൽപ്പിക്കുന്നു. ഇന്നു മാത്രമാണ് നിലയറ്റിത്തു സാധം ചെല്ലാൻ തനിക്കുറപ്പു വന്നതെന്നു പറയുന്ന അവർ താനുഭവിച്ച സ്വഭവത്തെങ്ജീവിതം അനുജന്ന് (ഭാവിയിലെ പുരുഷമേധാവികൾ) മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. സമ്മാനമായി പുവിറുക്കാൻ കുളത്തിലിരിഞ്ഞുന്നു എന്നു പറയുന്ന അവർ ദമ്പതികൾക്ക് സമ്മാനമായി നൽകുന്നത് അവളുടെ ജീവിതമാണ്.

‘പെങ്ങൾ’ എന്ന കവിതയിലും അടിമ സ്വഭാവത്തോടു കൂടിയ സ്റ്റൈക്കമാപാത്രത്തെ കാണാം. ഇതിനാസ്പദമായ ഒരുഖവെത്തക്കുറിച്ച് ഇട്ടേരി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “എങ്ങനെന്നേയോ നശിച്ച ഒരു പാവപ്പെട്ട കുടുംബത്തിലെ അവഗേശപ്പീച്ച് രണ്ടംഗങ്ങളായ ഒരു പെങ്ങളും കുണ്ടാ ഞങ്ങളും കുരെറിവസം അലഞ്ഞുതിരിയുന്നതു കണ്ണു. അതുയുംകൊന്നും പ്രായമാകാത്ത ആ പെൺകുണ്ടിന് അനുജന്നേ നേരക്കുള്ള മാത്രഭാവം കണ്ണു പലപ്പോഴും ഞാൻ വികാരായീനനാ യിട്ടുണ്ട്. അവരെ കാണാതായിട്ടും തെരുവിലെ ആ ചിത്രം ഉള്ളിൽ പതിഞ്ഞുകിടന്നു. ആ മുദ്രയിലും വന്നതു ലോകത്തിന്റെ പരുക്കൻ പുറന്താട്ടിൽ ഉയരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ക്രൂരപരിബാമം വരച്ചു കാണിക്കാൻ ക്രൂരമായെന്നു കൗതുകം തോനി. അതാണിക്കവിത.” വനിതാവാദികൾ അംഗീകരിച്ചാലുമില്ലെങ്കിലും ഈ കവിത പെങ്ങളുടെ വീക്ഷണക്കും നിന്നെഴുതപ്പെട്ടതാണ്.

നാടകീയ രചനയുടെ മർമ്മരിഞ്ഞ കവിയെ ഇവിടെ കാണുന്നു.

“ചേച്ചി പോവുക നാമിവിടം വി-
ട്ടനോമനയാമനുജൻ തേങ്ങാം” എന്ന ആദ്യപാദത്തിനടുത്തായി വിനൃസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് അതിന്റെ contrast ആയുള്ള വരികളാണ്.

“പിച്ചിച്ചീനിയ പോലെതോനി-
പെങ്ങൾക്കണ്ണിത ജീവിതചിത്രം”

ലുക്കാച്ചിന്റെ റിയലിസ് നിർവ്വഹണത്തിനിണ്ണേണ്ണും മട്ടിൽ വ്യക്തിമുദ്രയില്ലാത്താരു വർഗമാതുകയാണിതിലെ കമാപാത്രങ്ങൾ എന്നു കണ്ണെത്താം. ഉരുരും പേരുമില്ലാത്ത ഒരാങ്ങളും പെങ്ങളുമാണ് കമാപാത്രങ്ങൾ. വ്യക്തിത്താരിലേക്ക് വളരുന്നത് പുരുഷകമാപാത്രം മാത്രമാണ്. അതിനായി ഫോമിക്കപ്പെടുന്നത് സഹോദരിയുടെ സ്റ്റൈരമാണ്. വളർന്നപ്പോൾ അതു തന്നെ സഹോദരിയെ പുറത്താക്കാനുള്ള ആയുധമായി പുരുഷൻ കണ്ണു. അവൻ്റെ സിഗരറ്റിന് മൺിപേടകത്തെപ്പറ്റി

“അതരു സമ്മാനിച്ചു തനിക്കെ-
നുള്ളതുരയ്ക്കാപുരിശുഭാത്മ
രഹസ്യം പോലെ കിടപ്പുചാരെ.”

അവൻ്റെ നാലുവയസ്സിൽ നടപ്പാനേതാർത്ത് പുണ്ണിരിക്കുന്ന അവളെ വിചാരണ ചെയ്യാൻ അവനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത് അപകർഷതയിച്ചുകിയ പാപചിന്തയാണ്.

“തനെയ് വളരാൻ മാംസളമാവാൻ

തനിച്ചി വിടരാൻ, വിജഞാനത്തിന്

പൊമുടി ചുടാ, നിറ്റിറ്റായി

ട്ടവളുടെ ജീവിതരക്തം വാർന്നു”

ഈ സത്യത്തിന്റെ ഭോധമാണ് അവനെ മറുപുറം തേടാൻ നിർബന്ധിച്ചത്. വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ ‘കുടിഡാഴിക്കലിലെ’ പ്രേമവഞ്ചകനായ നായകനെപ്പോലെ ഇവനും യുക്തികൾ നിരതുകയാണ്.

“മാതൃത്വത്തിന് പ്രാണത്തരവുകൾ

തത്തീ തജ്ജനരത്തിലോരം്ഘുത

ചലനമുണർത്തുകയായസ്വസ്ഥം” ഇവിടെ കവി സ്റ്റൈ പക്ഷത്താകുന്നു. കവിതയെക്കുറിച്ചുള്ള കുറിപ്പിൽ മാതൃത്വത്തെ സൂചിപ്പിച്ച കവി ദുരന്തനായികയുടെ ഇരഞ്ഞിപ്പോക്കിന്റെ മുഹൂർത്തത്തിൽ പ്രിക്കാത്ത മകനായ സഹോദരനെക്കാണുന്നതും ഗർഭപാത്രത്തിന്റെ വേദനയിരുന്നതും ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ‘നോറു’യുടെ ഇരഞ്ഞിപ്പോക് (Doll's House - Ibsen) പാശ്ചാത്യലോകത്തുണ്ടാക്കിയ നീംഭു നിന്നു മുഴക്കത്തിനേക്കാൾ തീവ്രത പെങ്ങളുടെ ഇരഞ്ഞിപ്പോക്കിനുണ്ട്. പണ്ട് തന്നെ കാമുകനെ സഹോദരനു വേണ്ടി ഉപേക്ഷിച്ച് “തന്റെതിനാലെവരെയാസാർഗം” എന്നു കരുതിയ പെങ്ങൾ,

“തെരുവിൽക്കുർത്ത ചരൻകല്ലുകളിൽ-
ജീവിതരക്തം പാറിക്കൊണ്ടവർ
കരുതിയിരിങ്ങിയൊരിക്കൽകുടി...”
തിരിഞ്ഞേന്നോക്കി ഇരങ്ങിപ്പോകുന്ന അവൾ സഹോദരനെ ‘തന്റെതിന്നലേവരെയാ സർഗം’
എന്ന് തിരിച്ചറിയുന്നു.

‘നെല്ലുകുത്തുകാരി പാറു’വിൽ ഈ സഹം സ്വന്നം കൈതന്ത തിരിച്ചറിയുന്നതിലേക്കേത്തു
നു. കോവിലമ്മയുടെ മകൻഡീ, ചോരച്ചുഡുക്കണ്ണനാൻ സുന്ദരൻ എന്ന് തിരിച്ചറിയുന്ന പാറു കാ
വ്യാന്തൃതതിൽ ഉണ്ടുന്ന സ്ത്രീതത്തിന്റെ സുചകമായി നിലകൊള്ളുന്നു. ‘തത്രശാസ്ത്രങ്ങളുറ
അവേംബാൾ’ എന്ന കവിതയിൽ സ്ത്രീ മറ്റാരു തലത്തിലേക്കുയരുന്നു. ഭക്തി എന്ന പ്രത്യയശാ
സ്ത്രത്തിന്റെ തടവുകാരനായ പിതാവിനെയും വിസ്വവം എന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ തടവുകാ
രനായ സഹോദരനെയും ഉറങ്ങാൻവിട്ട് അവൾ, തന്നെ ക്ഷണിക്കുന്ന ജീവിതത്തിലേക്ക് നടന്നു
കയറുന്നു. ഇടപ്പേരി എന്ന കവിയുടെ ശരിയായ ചേരിയിൽ അർഹമായ സ്ഥാനം പെണ്ണിനുണ്ട്
എന്ന് വിളിച്ചറിയിക്കുന്നവയാണ് ഈ കവിതകൾ. വനിതാവാദത്തിന്റെ പ്രകടമായ മുദ്രാവാക്യ
സ്വാവമില്ലാതെ തന്നെ വനിതാവാദരചനയിൽ മുൻപന്തിയിൽ അവ നിൽക്കുന്നു.